

**Protokół Nr XVI/2025
z obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Kruszwicy
kadencji 2024-2029
odbytej dnia 9 lipca 2025 r.,
której obrady trwały od godz. 14.00 do godz. 15.49,
a odbywały się w sali sesyjnej Rady Miejskiej.**

Sesję otworzył i przewodniczył obradom, Przewodniczący Rady Miejskiej w Kruszwicy p. Aleksander Budner

W sesji udział wzięło 15 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał i decyzji Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad - p. Maciej Wasielewski

W sesji udział wzięli:

Burmistrz wraz z pracownikami Urzędu Miejskiego oraz Sołtysi.

Transmisja z obrad- BIP- Prawo miejscowe- transmisja obrad sesji Rady Miejskiej.
Materiały na daną sesję zamieszczane są również w BIP w zakładce: Prawo lokalne- materiały na najbliższą sesję.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XVI sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad - podjęcie uchwały.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XV sesji - podjęcie uchwały.
4. Informacja Przewodniczących komisji o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza Kruszwicy o pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
7. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad sesji.

1. Otwarcie obrad XVI sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w XVI sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał i decyzji Rady. Przypomniał, że obrady są transmitowane.

2. Wybór sekretarza obrad- podjęcie uchwały.

Na Sekretarza obrad XVI sesji Przewodniczący rady zaproponował p. Macieja Wasielewskiego. Pan radny wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał uchwałę o wyborze sekretarza obrad. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzińska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- za.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwała została przyjęta.

3. Przyjęcie protokołu z obrad XV sesji - podjęcie uchwały.

Uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady odczytał uchwałę o przyjęciu protokołu z XV sesji. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzińska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- za.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwała została przyjęta.

Radny p. Tomasz Frejliszek zgłosił wniosek formalny w sprawie wycofania z porządku obrad punktu 6 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego”.

Radny przytoczył art. 198g znowelizowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, powiedział, że nowelizacja pozwala na sprzedaż i nie można wywyższać się nad sejm. Dodał, że „co prawnik, to inna interpretacja prawna”, mianowicie radca prawny p. Tomasz Brzezicki powiedział, że uchwała musi zostać podjęta, radca prawny p. Rymarkiewicz, że nie musi być uchwały, radca p. Joanna Wawrzyniak, podczas posiedzenia komisji, że uchwała powinna być podjęta. Radny p. Tomasz Frejliszek powiedział, że słowo „powinna”, w języku polskim rozumiane jest jako oczekiwanie lub wskazanie, a nie ścisłe, nakazujące polecenie. Powiedział, że jest to zaprzeczenie dla radcy prawnego p. Brzezickiego, ponieważ dzierżawca, po złożeniu wniosku, może żądać zakupu i musi mieć sprzedaną działkę w cenie określonej przez

rzecznawcą. Radny p. Tomasz Frejliszek dodał, że wprowadzając uchwałę urząd naraża się na utratę pieniędzy, ponieważ dzierżawca w sądzie wygra i może to kosztować gminę 30 tysięcy kosztów sprawy sądowej, do tego jeszcze dojdzie wycena rzeczoznawcy. Powiedział, że urząd straci jedną czwartą 200 tys., zł które mógłby zarobić. Radny zadał pytanie o sens głosowania nad uchwałą.

Radny p. Sebastian Sobecki powiedział, że istnieją trzy opinie radców prawnych, ale jeden z radców jest w konflikcie interesów, dlatego tej jednej opinii nie brałby pod uwagę, w związku z tym są dwie opinie nakazujące głosowanie.

Radca prawny p. Tomasz Brzezicki, powiedział, że sporządził opinię, w której użył słowa „powinna”, a nie „musi”. Powiedział, że na gruncie prawa publicznego obowiązuje język prawniczy, a w języku administracyjnym słowo „powinna” oznacza, że organ musi podjąć uchwałę. Dodał, że język potoczny różni się od języka prawniczego i prawnego.

Radny p. Tomasz Frejliszek powiedział, że jest Polakiem i używa języka polskiego, w którym słowo „powinno” oznacza, że „nie musi”. Zapytał, czy radca prawny p. Tomasz Brzezicki nie jest Polakiem skoro stosuje inne interpretacje języka polskiego. Radny powiedział, że podważa opinię radcy, ponieważ „powinno” oznacza, że nie musi być uchwały.

Burmistrz Kruszwicy p. Mikołaj Bogdanowicz, powiedział, że jako organ wykonawczy wnosi, o zakończenie dyskusji i nie ośmieszanie dłużej samorządu. Powiedział, że sprawę przedyskutowano na komisjach, a teraz jest czas na podjęcie stosownej uchwały.

3a. Zmiana w porządku obrad – podjęcie uchwały.

Przewodniczący rady poprosił o przegłosowanie wniosku radnego p. Tomasza Frejliszka w sprawie zdjęcia uchwały z porządku obrad.

Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- przeciw,

Aleksander Budner- brak głosu,

Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- przeciw,

Tomasz Frejliszek- za,

Mateusz Hanusiak- przeciw,

Jacek Kaczmarek- przeciw,

Jarosław Kaczmarek- przeciw,

Łukasz Kowalski- przeciw,

Katarzyna Luzińska- przeciw,

Andrzej Michalak- przeciw,

Sebastian Sobecki- przeciw,

Tomasz Staszak- przeciw,

Maciej Szpolorowski- przeciw,

Maciej Wasielewski- przeciw,

Dariusz Zdziarski- przeciw.

Za przyjęciem zmiany głosował 1 radny, 13 radnych oddało głos przeważny, 1 radny nie oddał głosu. Zmiana porządku obrad nie została przyjęta.

4. Informacja Przewodniczących komisji o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Jacek Kaczmarek poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie w dniu 7 lipca br., podczas którego omówiono tematy sesji oraz wnioski UKS Basket.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że komisja odbyła posiedzenie w sprawie skargi na radnego i sołtysa, podczas której wysłuchano stron. Prace komisji trwają. Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że komisja odbyła jedno posiedzenie, podczas którego omówiono tematy sesji oraz wnioski UKS Basket w sprawie udzielenia wsparcia finansowego.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Gminy p. Dariusz Zdziarski powiedział, że komisja odbyła jedno wspólne posiedzenie komisji, podczas którego omówiono tematy sesji oraz wnioski UKS Basket w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla klubu koszykówki.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Spraw Społecznych i Zdrowia p. Tomasz Frejliszek powiedział, że komisja odbyła jedno posiedzenie, podczas którego omówiono tematy sesji.

5. Informacja Burmistrza Kruszwicy o pracy w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Kruszwicy p. Mikołaj Bogdanowicz przedstawił informację o działalności w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz podsumował Kujawskie Nowalijki, powiedział, że organizacyjnie to najważniejsze wydarzenie w roku, w którym wzięło udział ponad 80 wystawców, obecna była telewizja, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Starosta Mogileński i Starosta Inowrocławski, samorządowcy z Powiatu Inowrocławskiego i Radziejowskiego, Prezydent Inowrocławia wraz z Zastępcami. Burmistrz powiedział, że współpraca z Fundacją p. Andrzeja Koloneckiego dała pozytywne rezultaty. Burmistrz podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w organizację wydarzenia.

Burmistrz p. Mikołaj Bogdanowicz poinformował, że w wyniku oszczędności przetargowych gmina otrzyma dofinansowanie do remontu ul. Grodzkiej w wys. 1,2 mln zł, przy całkowitym koszcie 3,1 mln zł. Zadanie będzie realizowane na przełomie 2025/2026 r. Burmistrz powiedział, że dzięki temu zadaniu uda się spiąć pętlą ścieżki rowerowe.

Burmistrz poinformował, że Powiat Inowrocławski realizuje przebudowę drogi w miejscowości Żerniki, całkowity koszt zadania wynosi 760 tys. zł, do którego Gmina Kruszwica dokłada kwotę 200 tys. zł. W ramach wspólnego porozumienia Starostwo wykona również 750 m odcinek drogi między Rusinowem a Gocanowem.

Burmistrz powiedział, że do końca sierpnia jest czas na złożenie wniosków w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Priorytet stanowi droga w Roźniatach, druga propozycja to dokończenie drogi w Janowicach.

Burmistrz powiedział również, że w przygotowaniu są wnioski, które złożone zostaną w ramach Funduszu Spójności i OPTT na fontannę i stadion.

Radny p. Maciej Wasielewski zapytał, czy w dniu dzisiejszym podpisano umowę na realizację drogi w miejscowości Orpikowo, co Burmistrz potwierdził.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Radny p. Maciej Szpolorowski, odczytał swoje wystąpienie wyrażające kategorię sprzeciw przeciwko sprzedaży działki na rzecz PTTK, która zdaniem radnego powinna pozostać własnością gminy, ponieważ tylko w ten sposób, gmina może mieć kontrolę nad tym terenem. Podkreślił, że mieszkańcy oczekują od radnych dalekowzroczności i troski o wspólne dobro. Radny powiedział, że będzie głosował przeciw uchwale, zaapelował do radnych o rozważenie i kierowanie się dobrem całej wspólnoty, a do PTTK o zaniechanie wykupu nieruchomości.

Radny p. Tomasz Frejliszek powiedział, że chciałby zaapelować do rozsądku radnych, ponieważ waży się utrata pieniędzy podatników, a nie zgadzając się na sprzedaż działki gmina świadomie zmierza ku utracie pieniędzy, ponieważ straci je na sądy i rzeczoznawców, a PTTK skieruje sprawę do sądu i ją wygra. Dodał, że Sejm jest najważniejszą instytucją w Polsce, co oznacza, że działka musi zostać sprzedana i uchwała łamie prawo. Radny podkreślił, że nie weźmie udziału w głosowaniu nad uchwałą.

Radny p. Dariusz Zdziarski zaapelował o głosowanie nad uchwałą. Powiedział, że radni poznali ekspertyzy prawne i znają konsekwencje głosowania „za” czy „przeciw”, dodał, że sprawa „do bólu” była omawiana na komisjach. Poprosił, żeby każdy radny zagłosował zgodnie z własnym sumieniem oraz o zakończenie dyskusji.

Radny p. Sebastian Sobecki odniósł się do wypowiedzi radnego p. Tomasza Frejliszka, powiedział, że średni roczny wzrost wartości nieruchomości wynosi 10%, dlatego wzrost ten pokryje ewentualne koszty sądowe.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że wartość nieruchomości się waha, więc nie do końca jest tak jak powiedział, radny p. Sebastian Sobecki. Następnie zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy w przypadku nieprzegłosowania uchwały, należało będzie podjąć uchwałę o treści przeciwnej, tzn. „rada nie wyraża zgody na sprzedaż nieruchomości”, czy może samą czynność PTTK będzie mógł zaskarżyć do sądu.

Radca prawny p. Tomasz Brzezicki powiedział, że potrzebna jest zgoda na zbycie nieruchomości, brak takiej zgody nie wymaga uchwały, ponieważ otwiera się roszczenie cywilnoprawne przed sądem powszechnym, a sama rada nie naraża się na bezczynność.

Przewodniczący rady p. Aleksander Budner zadał pytanie, czy po sprzedaży nieruchomości na rzecz PTTK, gmina będzie mogła odkupić ją na zasadzie pierwokupu i czy należy taki zapis zastrzec w akcie notarialnym.

Radca prawny p. Tomasz Brzezicki, wyjaśnił, że gmina będzie miała prawo pierwokupu działki razem z budynkiem, co wynika z art. 109 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zapisu o pierwokupie nie trzeba zawierać w umowie sprzedaży. Prawo pierwokupu będzie wynikało z ustawy, a nie z umowy.

Radny p. Mateusz Hanusiak powiedział, że gmina będzie wykupować grunt po cenach rynkowych, nieruchomości drożeją, dlatego będzie to kosztowało gminę 10-20 razy więcej.

Przewodniczący rady powiedział, że jeśli sprawa trafi do sądu i PTTK dostanie działkę, gmina zapłaci 20-30 tys. kosztów sądowych.

Przewodniczący rady odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- przeciw,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- przeciw,
Tomasz Frejliszek- brak głosu,
Mateusz Hanusiak- przeciw,
Jacek Kaczmarek- przeciw,
Jarosław Kaczmarek- przeciw,
Łukasz Kowalski- przeciw,
Katarzyna Luzińska- przeciw,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- przeciw,
Tomasz Staszak- przeciw,
Maciej Szpolorowski- przeciw,
Maciej Wasielewski- wstrzymał się,
Dariusz Zdziarski- przeciw.

Za przyjęciem uchwały głosowało 2 radnych, 11 radnych oddało głos przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Uchwała nie została podjęta.

Radny p. Sebastian Sobecki zwrócił się do Burmistrza, powiedział, że Rada Miejska nadała Burmistrzowi uprawnienia, w 28 grudnia 2023 r., do indywidualnego określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Powiedział, że wydanie takiego zarządzenia pomogłoby pohamować zapędy oddania sprawy do sądu. Burmistrz decyduje bowiem, po przegraniu sprawy sądowej, czy nieruchomość zostanie sprzedana za 40 czy 100% jej wartości oraz czy zostanie sprzedana na raty, czy za gotówkę.

Burmistrz p. Mikołaj Bogdanowicz powiedział, że taką ewentualność będą rozpatrywać.

7. Wolne wnioski.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że rada podjęła uchwałę o 10% stawce opłaty adiacenckiej, zapytał, czy gmina powinna ją naliczać pomimo, że koszty naliczenia przewyższają samą opłatę i czy zgodne z prawem jest to, że opłata nie jest naliczana. Zapytał, czy radca prawny jest w stanie zagwarantować, że żadna z instytucji państwowych nie zarzuci gminie takiego postępowania.

Radca prawny p. Tomasz Brzezicki powiedział, że mowa jest o art. 98 i 144 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Powiedział, że to specyficzna konstrukcja, organ może pobierać opłatę adiacencką, gdy koszty naliczenia opłaty nie są wyższe niż sama opłata. W każdym przypadku analizowana jest kwestia, czy wartość operatu szacunkowego nie przewyższy opłaty. Zdaniem radcy prawnego przy obecnej uchwale, gmina nie powinna pobierać opłaty, ponieważ działałaby na swoją niekorzyść. Powiedział, że słowo „może” to konstrukcja uznania administracyjnego, która daje organowi prawo do rozważenia czy przystępuje do postępowania czy też nie. Dodał, że identyczna sytuacja ma miejsce w przypadku opłaty planistycznej. Radca

prawni powiedział, że w 100% nie ma pewności, czy żadna z instytucji nie zarzuci gminie takiego postępowania.

Przewodniczący rady powiedział, że podczas ostatniej kontroli nie zarzucono gminie kwoty opłaty adiacenckiej, lecz niepobieranie jej w ogóle. Zdaniem Przewodniczącego opłatę, nawet w kwocie 5 czy 10 gr należałoby pobierać.

Radny p. Tomasz Frejliszek odczytał interpelację w sprawie umorzenia III i IV raty podatku z powodu wymarznień i suszy oraz interpelację w sprawie nagrywania wszystkich posiedzeń komisji rady. Następnie powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie postawione podczas poprzedniej sesji, mianowicie na jakich zasadach zatrudniani są w urzędzie radcy prawni.

Przewodniczący rady powiedział, że Burmistrz miał udzielić odpowiedzi pisemnej, bez wskazania kiedy to uczyni. Przewodniczący rady zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem dotyczącym nagrywania posiedzeń komisji.

Radca prawny p. Tomasz Brzezicki powiedział, że być może wymagałoby to zmiany Statutu.

Radny p. Maciej Wasielewski poprosił o wycięcie zakrzaczeń naprzeciw posesji nr 14, 15, 16 w Popowie.

Radny p. Sebastian Sobecki przypomniał problem z wodą w Żernikach. Następnie powiedział, że mieszkańcy pytają, dlaczego nie otrzymali na czas harmonogramu odbioru odpadów. Powiedział również, że Prezes Spółki Komunalnej zobowiązał się do umieszczenia reklam promujących recykling na terenie gminy, zapytał dlaczego nie wywiązuje się z tej umowy.

Burmistrz p. Mikołaj Bogdanowicz powiedział, że wszystkich odpowiedzi udzieli na piśmie.

9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący rady p. Aleksander Budner życzył wszystkim bezpiecznych wakacji, powiedział, że w razie problemów będzie na miejscu i prosi o telefony. Powiedział, że kolejna sesja odbędzie się 28 sierpnia br., następnie zamknął obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Kruszwicy.

Protokołowała:
Ewa Kaczmarek