

AD-RM.0052.14.2025

**Protokół Nr XIV/2025
z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Kruszwicy
kadencji 2024-2029
odbytej dnia 29 maja 2025 r.,
której obrady trwały od godz. 14.00 do godz. 17.04 ,
a odbywały się w sali sesyjnej Rady Miejskiej.**

Sesję otworzył i przewodniczył obradom, Przewodniczący Rady Miejskiej w Kruszwicy
p. Aleksander Budner

W sesji udział wzięło 14 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał i decyzji
Rady Miejskiej. Radny p. Dariusz Zdziarski nie wziął udziału w obradach sesji - nieobecność
usprawiedliwiona.

Sekretarz obrad- p. Maciej Wasielewski

W sesji udział wzięli:

Burmistrz Kruszwicy wraz z pracownikami Urzędu Miejskiego,
Sołtysi, Przewodniczący Zarządu Osiedli,
Nadleśniczy Nadleśnictwa Miradz p. Wojciech Wojtasiński,
Komisariat Policji w Kruszwicy p. Paweł Mróz
Komendant Gminny Ochrony Przeciwpożarowej p. Krzysztof Wach

Transmisja z obrad- BIP- Prawo miejscowe- transmisja obrad sesji Rady Miejskiej.
Materiały na daną sesję zamieszczane są również w BIP w zakładce: Prawo lokalne-
materiały na najbliższą sesję.

1. Otwarcie obrad XIV sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w XIV sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał i decyzji Rady. Przypomniął, że obrady są transmitowane.

2. Wybór sekretarza obrad- podjęcie uchwały.

Na Sekretarza obrad XIV sesji Przewodniczący rady zaproponował p. Macieja Wasielewskiego. Pan radny wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono. Przewodniczący odczytał uchwałę o wyborze sekretarza obrad. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzzińska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

3. Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji- podjęcie uchwały.

Uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady odczytał uchwałę o przyjęciu protokołu z XIII sesji. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

Radny p. Maciej Wasielewski w imieniu Klubu Porozumienie dla Kruszwicy wystąpił z wnioskiem formalnym o zdjęcie z porządku obrad punktu 15 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kruszwica nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Kruszwica, obręb 9”. Uzasadnił, że podczas posiedzenia komisji radni nie uzyskali pełnej informacji na ten temat, jednocześnie proponując spotkanie wszystkich radnych na terenie drogi oraz powrót do tematu za miesiąc. Poprosił Burmistrza Kruszwicy o sporządzenie harmonogramu przejmowania przez Gminę kolejnych dróg. Podkreślił, że klub nie jest przeciwny przejęciu tejże drogi.

Radny p. Jacek Kaczmarek zawniósł o pozostawienie ww. punktu w porządku obrad. Powiedział, że odbyło się wspólne posiedzenie komisji, podczas którego omówiono temat drogi. Zdaniem radnego, ze względów bezpieczeństwa wskazane jest jak najszybsze przejęcie drogi i przywrócenie do stanu używalności. Harmonogram może zostać sporządzony, ale żeby nie stać w miejscu, cyklicznie należy przejmować niezbędne drogi.

Radny p. Sebastian Sobecki powiedział, że chciałby się wypowiedzieć w imieniu wykluczonych mieszkańców, którzy od 25 lat płacą podatki i uzbierali przez ten czas ok. 1.200.000,00 zł. Powiedział, że gmina po ustaleniu warunków zabudowy, określeniu drogi, nie może pozostawiać mieszkańców samych sobie. Zapytał, co zmieniło się w ciągu 48 godzin, ponieważ podczas posiedzenia komisji nie było głosów przeciwnych, a nawet sprawa spotkała się z dużym zrozumieniem. Powiedział, że boi się, iż taka decyzja nie jest suwerenną decyzją radnych. Powiedział: gasiliście ludziom światła, my to przywróciliśmy, wprowadzaliście opłatę adiacencką, my to, wspólnie z wami, zlikwidowaliśmy. My chcemy dobrze dla mieszkańców, a interpelacja o przejmowanie dróg wpłynęła z naszego klubu już 24 czerwca 2024 r., którą odczytał Burmistrz podczas sesji. Burmistrz powiedział, że te drogi będą przejmowane, że zostanie stworzony harmonogram ich przejęcia. Zgłoszone zostały; ul. Kwiatowa, ul. Leśna, i odnoga ul. Wiejskiej. Rady zapytał, dlaczego chcecie zablokować drogę, przez rok przygotowywaną do przejęcia. Poprosił o udzielenie głosu mieszkańcom.

Radny p. Mateusz Hanusiak powiedział, że śmieszne jest, iż wniosek składa radny p. Wasielewski, który nie był obecny podczas posiedzenia komisji. Powiedział, że temat jest b. prosty: dajemy z złotówkę i przejmujemy drogę. Powiedział, że pojawiły się zarzuty, iż trzeba będzie tam kłaść asfalt, budować oświetlenie i kanalizację. Powiedział, że wszystko ma swoją kolej i inwestycje takie są też potrzebne w innych miejscach. Przejęcie drogi daje możliwość jej naprawy i dbania o nią, mieszkańcom gwarantuje dojazd do własnych posesji. Nie chodzi jedynie o wygodę, ale również o bezpieczeństwo. Mieszkają tam również osoby starsze, a w razie konieczności wezwania służb, będą one miały utrudniony dojazd, co może skutkować utratą zdrowia, mienia, a nawet życia. Poparł wniosek dotyczący przegłosowania uchwały oraz wniosek o udzielenie głosu mieszkańcom.

Radny p. Sebastian Sobecki zwrócił się do mieszkańców. Powiedział, że droga została rozjechana przez budowlańców, ale jest drogą prywatną, dlatego Gmina nie ma prawa nasypać kamienia czy użyć równiarki, ponieważ będzie to łamanie prawa. Poprosił radnych o przemyślenie decyzji oraz dopuszczenie do głosu mieszkańców.

Radny p. Tomasz Frejliszek powiedział, że podczas posiedzenia komisji był inny porządek obrad, ale został on generalnie zmieniony. Zapytał, co mają głosować, i czy podczas sesji wszystko analizować. Powiedział, że ostatnio jest totalny bałagan, źle przygotowane uchwały, wycofywane, porządek obrad zmieniany. Powiedział, że nie może to tak funkcjonować, poprosił o wzięcie tego pod uwagę.

Przewodniczący rady zwrócił się do radnego p. Tomasza Frejliszka, powiedział, że tematy, które są omawiane podczas komisji, nie muszą mieć tej samej kolejności, jak podczas sesji. Powiedział, że porządek obrad został przygotowany i według niego prowadzona jest dyskusja.

Radny P. Tomasz Frejliszek powiedział, że nie chodzi o kolejność omawianych tematów, lecz o zmiany i pojawiające się nowości. Powiedział, że zmian nie przedstawiono na komisjach.

Przewodniczący rady powiedział, że jeśli chodzi o zmiany i autopoprawki w budżecie, to dodatkowe środki wpływają w ostatniej chwili. Zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos, poprosił, żeby dwukrotnie nie zabierać głosu.

Radny p. Jacek Kaczmarek poprosił o dopuszczenie do głosu mieszkańców.

Radny p. Mateusz Hanusiak poprosił Przewodniczącego rady o zapewnienie, że przez głosowaniem uchwały, mieszkańcy zostaną dopuszczeni do głosu. Zdementował również plotkę, jakoby sam, bądź członek najbliższej rodziny był właścicielem jakiegokolwiek działki położonej przy omawianej drodze. Powiedział, że podczas posiedzenia komisji wyjaśnił, że mieszka 150 m od omawianej drogi.

Przewodniczący rady powiedział, że w dniu dzisiejszym przeczytał w mediach, że jest przeciwnikiem tej drogi. Powiedział, że nigdzie publicznie nie wypowiadał się na ten temat, ani na komisjach, ani w intencji, ani w rozmowach prywatnych. Powiedział, że od 6 lat interesował się omawianą działką, walczył o dosypanie gruzu itp. Powiedział, że nie jest przeciwnikiem wykupu drogi, jedynie chodzi o fundamentalną sprawę, której radni nie dowiedzieli się podczas komisji, mianowicie czy właściciele zgadzają się na sprzedaż tych działek. Powiedział, że osobiście o tym nie usłyszał.

Rady p. Sebastian Sobecki powiedział, iż myśli, że byli na tej samej komisji, na której wszystko dokładnie przedstawił Burmistrz.

Mieszkanka p. Karolina Zielińska-Tojek powiedziała, że zamieszkuje na omawianej ulicy od 2019 r. Od samego początku, gdy zamieszkała, były prowadzone rozmowy z właścicielką drogi, właścicielka dwukrotnie wystąpiła do urzędu z pismem o przejęcie drogi przez Gminę. Do pisma przekazanego dziś, dołączyła odpowiedź gminy, stanowiącą, że gmina nie jest zainteresowana nieodpłatnym przejęciem tej drogi. Powiedziała, że pisma były składane i są „do odkopania” w urzędzie. Na ulicy zamieszkują 24 rodziny, obecnie zostało wydane pozwolenie na budowę kolejnego wielorodzinnego domu, więc będzie tam zamieszkiwać 28 rodzin. Działki są objęte miejscowym planem zagospodarowania, więc w chwili obecnej nie trzeba występować o warunki zabudowy na budowę nowego domu, w planie jest oznaczenie drogi, dlatego nie rozumie o czym w ogóle dyskutować. Powiedziała również, że droga stanowi dojazd do przepompowni gminnej. Powiedziała, że gmina uchwalając miejscowy plan ma również obowiązki z tym związane i musi zapewnić godny dojazd do posesji dla bezpieczeństwa dzieci, seniorów.

Mieszkanca (brak danych) powiedziała, że żyją tam też ludzie niepełnosprawni. Kobieta, poruszająca się na wózku inwalidzkim, z uwagi na to, że droga jest cała w dziurach, nie może wyjść z domu, a gmina nie może utwardzić prywatnej drogi.

Mieszkaniec (brak danych) powiedział, że wszyscy radni mówią, że są „za”, więc w czym jest problem?

Zastępca Burmistrza p. Adam Pilarski powiedział, że kilka dni temu podpisano porozumienie z właścicielką tego gruntu. Wie, że wcześniej również wpływały wnioski do urzędu i na nie też odpowiadał. Powiedział, że interpelacja radnego o przejmowanie dróg została rozpatrzona i od roku się tą sprawą urząd zajmuje, tak by drogi można z korzyścią dla gminy przejąć. Powiedział, że ul. Leśna stanowi naturalny bypass w razie powstania zagrożenia, przez który można się przemieścić na ul. Wiosenną. Sytuacja prawna ul. Leśnej jest prosta i nie ma żadnych przeciwwskazań by w pierwszej kolejności ją przyjąć i pomóc mieszkańcom. Mieszkańcy niejednokrotnie zwracali się o wysypanie gruzu, ale nie można tego zrobić. Poprosił o rozważenie poddania uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący rady zapytał Burmistrza, czy dwa dni wcześniej zostało podpisanie porozumienie z właścicielką.

Zastępca Burmistrza powiedział, że porozumienie zostało przygotowane, przekazane właścicielce do sprawdzenia z własnymi prawnikami, zaakceptowała, p. Burmistrz podpisał

porozumienie, teraz ruch jest po stronie rady by przegłosować. Powiedział, że jest za jak najszybszym uregulowaniem sprawy.

Przewodniczący rady zapytał czy przyjęcie odbędzie się za konkretną kwotę, czy przysłowiową złotówkę.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że za przysłowiową złotówkę.

Radny p. Maciej Wasielewski poprosił przewodniczącego o 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący rady zapytał, kto z radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 15.

Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,

Aleksander Budner- za,

Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,

Tomasz Frejliszek- wstrzymał się,

Mateusz Hanusiak- przeciw,

Jacek Kaczmarek- przeciw,

Jarosław Kaczmarek- przeciw,

Łukasz Kowalski- za,

Katarzyna Luziska- przeciw,

Andrzej Michalak- za,

Sebastian Sobecki- przeciw,

Tomasz Staszak- za,

Maciej Szpolorowski- przeciw,

Maciej Wasielewski- za,

Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za zdjęcie punktu z porządku obrad głosowało 7 radnych, 6 radnych oddało głos przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący rady powiedział, że punkt został zdjęty z porządku obrad. Powiedział, że był i jest za sprzedażą, ale pewne wiadomości nie dotarły, być może źle słuchał Burmistrza.

Powiedział, że za miesiąc uchwała zostanie przegłosowana i będzie pierwszą osobą, która podniesie rękę „za”.

Mecenas p. Tomasz Brzezicki poinformował, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów. Zmiana porządku obrad nie została przegłosowana.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że radni wielokrotnie, przez wiele lat, popełniali błędy i źle głosowali. Powiedział, że należy przedstawić podstawę prawną, ponieważ konsekwencje mogą być w wielu podejmowanych uchwałach.

Przewodniczący rady zwrócił się do mecenasa, z pytaniem, czy uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Radny p. Sebastian Sobecki zwrócił się do mieszkańców mówiąc, że grupa inicjatywna o przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania Rady potrzebuje 15 podpisów. Powiedział, że już dziś można zacząć zbierać podpisy.

Mecenas p. Tomasz Brzezicki odczytał art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, stanowiący, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady. Powiedział, że porządek obrad nie został zmieniony.

Radny p. Tomasz Frejliszek zapytał, dlaczego wielokrotnie radni łamali prawo. Zapytał, czy gmina będzie działać zgodnie z prawem. Powiedział, że według p. mecenasa złamaliśmy prawo, uchwały, które „tam” podejmowaliśmy są nieprawne. Trzeba cały rok uchwał przeglądać.

Radny p. Maciej Wasielewski wyjaśnił, że uchwały mogą być przyjmowane zwykłą większością głosów, zmiana porządku obrad musi zostać przegłosowana większością bezwzględną.

Przewodniczący rady powiedział, że wypowiedź radnego p. Wasielewskiego, to odpowiedź na zarzuty p. Frejliszka, następnie poprosił o chwilę cierpliwości, oczekiwanie do punktu 15 porządku obrad, na głosowanie uchwały dotyczącej drogi.

4. Informacja Przewodniczących komisji o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Jacek Kaczmarek poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie w dniu 19 maja br., którego tematyka, zgodnie z planem kontroli obejmowała analizę sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kruszwica za rok 2024, stosowny protokół wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kruszwy został przekazany do biura rady, celem przesłania do Regionalnej Izby Obrachunkowej i uzyskania stosownej opinii. Drugie wspólne posiedzenie komisji odbyło się w dniu 26 maja br., podczas którego komisja zapoznała się z informacją o stanie bezpieczeństwa oraz omawiała pozostałe tematy sesji, w tym dokładnie temat dotyczący przejęcia drogi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie odbyła posiedzenia.

Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że komisja odbyła jedno posiedzenie poświęcone tematyce sesji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Gminy p. Sebastian Sobecki poinformował zebranych, że komisja odbyła dwa posiedzenia. Tematem pierwszego posiedzenia było funkcjonowanie Zespołu Szkół Samorządowych nr 1 w Kruszwy, gdzie zgłoszono problem z węzłem ciepłny. Drugie wspólne posiedzenie komisji poświęcono tematyce sesji. Podczas posiedzenia nie zgłaszano żadnych wątpliwości.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Spraw Społecznych i Zdrowia p. Tomasz Frejliszek powiedział, że komisja odbyła dwa posiedzenia. Podczas pierwszego posiedzenia, w dniu 19 maja br., omówiono wydatki poniesione na remonty dróg w miejscowościach Maszenice i Bachorce oraz odbiór odpadów komunalnych – poczynione działania w celu obniżenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Komisja zwróciła się z ponownym wnioskiem o naprawę lampy, wstawienie słupków granicznych oraz naprawę powstałych po odbiorze osuwisk przy drodze w Skotnikach. Złożyła również wniosek o nagłaśnianie wśród mieszkańców gminy informacji dotyczących prawidłowej segregacji odpadów bio i gruzu oraz prowadzenia akcji szkoleniowych w tym temacie. Drugie, wspólne posiedzenie komisji, w dniu 26 maja br. poświęcono tematyce sesji.

5. Informacja Burmistrza Kruszwy o pracy w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Kruszwy p. Mikołaj Bogdanowicz przedstawił informację o działalności w okresie międzysesyjnym, wydanych zarządzeniach, realizacji uchwał, zamówieniach publicznych i postępowaniach przetargowych oraz zgłoszonych zapytaniach i interpelacjach radnych. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz udzielił informacji o wynikach kompleksowej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Powiedział, że podważono sposób zatrudnienia Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Kruszwy, którego zatrudniono na czas nieokreślony. Zobowiązano urząd do rozpisania, w ciągu 30 dni, nowego konkursu na dyrektora. Wymóg ten dotyka każdy samorząd w Polsce. Umowa z obecną p. dyrektorką została podpisana w 2011 r., jednak przepisy nie pozwalają, żeby dyrektorka była zatrudniona na czas nieokreślony. W wyniku nowego konkursu nastąpi zatrudnienie nowego kandydata na czas określony. Protokół z kontroli został przekazany przewodniczącemu rady. Jest w nim pięć elementów, nie są one istotne. Cztery z

nich związane są z klasyfikacją budżetową, księgami rachunkowymi, ale nie naruszają dyscypliny finansów publicznych. Jest jeszcze jeden punkt dot. 2023 r. - udzielania dotacji spółkom wodnym, by udzielanie ich na zadania związane z bieżącym utrzymaniem i konserwacją urządzeń melioracji wodnych, odbywało się zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej w tym zakresie uchwale organu stanowiącego, podjętej na podstawie art. 443 Prawo wodne. W postępowaniu zabrakło jednego z załączników, którego nie przedstawiła Spółka Wodna. Kontrola skończyła się pozytywnie, uwagi są drobne. Oznacza to, że urząd pracował i pracuje zgodnie z obowiązującymi przepisami. Burmistrz podziękował wszystkim tym, którzy zapracowali na to, by urząd mógł pochwalić się tak bardzo korzystnym protokołem.

Burmistrz poinformował również o odbiorze, przez Państwową Straż Pożarną, prac związanych z dostosowaniem urzędu do przepisów przeciwpożarowych, o otrzymaniu 184.000,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego, w ramach tzw. FOGR-ów z przeznaczeniem na drogę Sukowyc-Chrosno, rozpisaniu przetargu na drogi w Arturowie i Orpikowie, o przygotowaniu działki za „zielenią”. Poinformował o udanych Mistrzostwach Europy Juniorów w Wioślarstwie oraz zorganizowaniu strefy kibica, ciesząca się dużym zainteresowaniem. Powiedział, że w związku z niedoborem wody na torze regatowym Malcie w Poznaniu zawody wioślarskie będą przenoszone do Kruszwicy. Podziękował p. Stefanowi Janeczkowi za organizację mistrzostw. Powiedział, że powraca do Kruszwicy organizacja Mistrzostw Polski w Wioślarstwie.

Burmistrz poinformował również o zawodach wędkarskich w dniu 1 czerwca, wsparciu Dnia Dziecka, organizowanego przez Stowarzyszenie Kusza, przywracaniu Kruszwickich Dni Sportu, zaprosił na ich otwarcie. Burmistrz powiedział o obchodach stulecia Klubu Piłkarskiego Gopło, organizowanego przez klub, a wspieranego przez urząd, poprzez współorganizację pikniku „Z piłką z w tle”. Burmistrz powiedział, że jednym z ważniejszych wydarzeń w br. są obchody, w dniu 14 czerwca rocznicy koronacji Bolesława Chrobrego. 7-8 czerwca - Konkurs Modeli Kartonowych, 15 czerwca - Regaty Żeglarskie o Błękitną Wstęgę, 22 czerwca Zawody Strongman, Dni Kruszwicy i koncert Krzysztofa Cugowskiego z Zespołem Mistrzów oraz Shuan Baker. Burmistrz poinformował, że w dniach 12-15 czerwca nieodpłatnie przybędzie do Kruszwicy TIR Iskry -Niepodległości – wystawa organizowana przez Biuro Niepodległej. Następnie powiedział o wystawie lego na temat zabytków Szlaku Piastowskiego, która odbędzie się prawdopodobnie w sali toastów Urzędu Miejskiego.

Radny p. Sebastian Sobecki pogratulował Burmistrzowi zorganizowania strefy kibica. Następnie zapytał, gdzie zostały przekazane pieniądze przekazane przez Ministerstwo Kultury na organizację Mistrzostw Europy w Wioślarstwie.

Burmistrz Kruszwicy wyjaśnił, że pieniądze zostały przekazane przez Klub Wioślarski, a nie Ministerstwo. Powiedział, że w trakcie mistrzostw, ze względów bezpieczeństwa narzuconych przez organizację międzynarodową, z użytku wyłączone zostały Mysia Wieża oraz statek Rusałka, dlatego w ramach rekompensaty Klub Wioślarski przekazał do PTTK kwotę 25.000,00 zł. Burmistrz zaznaczył, że w styczniu 2023 r. została zawarta umowa między Gminą Kruszwica a PTTK, na okres 3 lat, w wyniku której Mysia Wieża i statek Rusałka są zarządzane przez PTTK za odpłatność 2.000,00 zł netto miesięcznie. Po wygaśnięciu umowy istnieją inne plany, o których zostaną przekazane informacje w późniejszych terminach. Obecna umowa nie jest możliwa do rozwiązania.

Radny p. Maciej Szpolorowski zapytał, czy mamy wpływ na podświetlenie Mysiej Wieży, ponieważ można było wyświetlać logo mistrzostw, podczas ich trwania.

Burmistrz powiedział, że obecnie obowiązująca umowa z PTTK, powoduje dla gminy pewne ograniczenia, niemniej po wygaśnięciu umowy gmina otrzyma bezpośrednią kontrolę w tym zakresie.

Radny p. Andrzej Michalak poprosił o wyjaśnienie kwestii apteki na Osiedlu Zagople, zapytał również o wynik spotkania z zarządem PTTK w kwestii wykupu działki.

Burmistrz powiedział, że obecnie oczekuje na korespondencję z kruszwickiego PTTK po złożeniu pisma z prośbą o odstąpienie od wykupu użytkownika wieczystego i wycofania wniosku o wykup. Jeśli nie przyniesie to skutku, należało będzie powrócić do procedowania sprzedaży użytkownika wieczystego. W kwestii apteki na Zagoplu powiedział, Gmina Kruszwica nie posiada kompetencji do wybudowania apteki i sprzedaży leków. W obecnej chwili nieczynna już apteka w dalszym ciągu widnieje w systemie w Ministerstwie Zdrowia. Istnieje przepis stanowiący, że żeby można było usadowić aptekę, odległość od drugiej apteki musi wynosić 500 m w linii prostej. Odległość ta powoduje, że żaden inwestor nie chce się na taki ruch zdecydować, ponieważ to np. okolica stacji benzynowej, Dino czy końcówki ul. Wiejskiej. Można usadowić aptekę, obok istniejącej, ale warunkiem jest by dany podmiot dysponował obiektem, pomieszczeniem, złożył stosowny wniosek do Inspekcji Farmaceutycznej w Bydgoszczy, która go opiniuje. Następnie sprawa trafia do Burmistrza, który potwierdza i w kolejności wniosek zatwierdza Ministerstwo Zdrowia. W obecnej chwili nie ma chętnego inwestora, który zdecydowałby się na postawienie takiego obiektu i, długo oczekiwał, nie wiedząc czy decyzja zostanie podjęta. Najlepszym rozwiązaniem byłoby wygaszenie dotychczasowej, nie działającej już apteki, przez jej właścicieli. Burmistrz powiedział, że rozumie, iż nasze społeczeństwo jest społeczeństwem dramatycznie się starzejącym i obiekt na Zagoplu jest bardzo potrzebny, niestety istnieją wspomniane wcześniej ograniczenia. Powiedział, że są dwa podmioty działające na terenie Gminy Kruszwica, które się tym tematem zainteresowały, niemniej gmina może jedynie prosić, kibicować i wspierać.

6. Informacja o działalności Nadleśnictwa Miradz.

Przewodniczący rady powiedział, że z Ministerstwa wyszło rozporządzenie, na podstawie którego Nadleśniczy Nadleśnictwa Miradz p. szeroko omówił temat, podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

7. Ocena bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy na podstawie informacji Komendanta Policji, Komendanta OSP w Kruszwicy oraz Prezesa Nadgoplańskiego WOPR.

Przewodniczący rady powiedział, że podczas wspólnego posiedzenia komisji temat szeroko omówił Zastępca Komendanta Komisariatu Policji p. Przemysław Jaśkowiak oraz Komendant Ochrony Przeciwpożarowej p. Krzysztof Wach oraz Prezes Nadgoplańskiego WOPR p. Maciej Banachowski.

Uwag nie zgłoszono.

8. Przygotowanie do sezonu letniego (miejsca wypoczynku, kąpieliska, pola namiotowe) ze szczególnym uwzględnieniem działań WOPR.

Przewodniczący rady powiedział, że podczas wspólnego posiedzenia komisji temat został szeroko omówiony przez p. Joannę Dzikowską. Przygotowanie do sezonu letniego należy już

opracować w miesiącu grudniu, w porozumieniu w Wodami Polskimi, Ministerstwem Ochrony Środowiska, żegluga, NPT i wieloma innymi jednostkami. W związku z powyższym od 1 lipca będzie można korzystać z kąpieliska Cypel na Półwyspie Rzępowskim, który czynny będzie od poniedziałku do niedzieli w godzinach od 10.00 do 18.00. Teren będzie pilnowany przez jednostkę WOPR, by nie dochodziło do nadużywania różnego rodzaju środków, po spożyciu których powodowane są wypadki.

Uwag nie zgłoszono.

9. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Kruszwica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024.

Przewodniczący rady powiedział, że podczas wspólnego posiedzenia komisji szczegółowych informacji udzieliła p. Karolina Kupsik-Pieczyńska.

Uwag nie zgłoszono.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kruszwica na 2025 r.

Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka przedstawiła autopoprawkę do uchwały. Pani Skarbnik powiedziała, że wprowadza się zwiększenie w planie dochodów i wydatków bieżących o kwotę 115.719,00 zł w związku z otrzymaniem dotacji celowej przeznaczonej na organizację i przygotowanie ponownego głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzanego w dniu 1 czerwca 2025r., zgodnie z decyzją Nr DBD.802.9.2025 Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego z dnia 22 maja 2025 r. Zmiany zostały przedstawione w dodanym do uchwały załączniku Nr 7.

Głosowanie nr 1

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michałak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Autopoprawka została przyjęta. Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Radny p. Sebastian Sobecki powiedział, żeby, jak wcześniej zgłaszał radny p. Tomasz Frejliszek, nie robić pakietów zmian, tylko wszelkie zmiany rozdzielać, ponieważ ciężko później zagłosować. Powiedział, że ma mieszane uczucia, ponieważ wspomagamy powiat przy budowie drogi, bo inaczej drogi nie zrobi, wspomagamy szpital, bo nie będzie nas leczył. Powiedział, że sprawę pilotował radny p. Łukasz Kowalski, poprosił radnego o jej przybliżenie.

Radny p. Tomasz Frejliszek powiedział, że podczas posiedzenia komisji dał przykład jak działa inowrocławski szpital oraz, że poprosił Burmistrza o zorganizowanie spotkania jego z dyrektorem. Powiedział, że również ma mieszane uczucia i żeby dofinansować szpital po spotkaniu z dyrektorem. Radny powiedział, że równie dobrze można dofinansować szpital w Radziejowie. Przekonał się osobiście, gdy rejestrując się do specjalisty w Inowrocławiu kazano czekać 4 miesiące, w Radziejowie natomiast został przyjęty w ciągu 1 miesiąca.

Radny p. Andrzej Michalak powiedział, że w dniu dzisiejszym był w szpitalu w Inowrocławiu i przekonał się, że kwota 6,5 tys. zł ma zostać przeznaczona na łóżko rehabilitacyjne dla dzieci. Powiedział, że inne gminy też się na nie składają. Zapytał o co toczy się dyskusja jeśli łóżko ma zostać przeznaczone dla dziecka.

Radny p. Jacek Kaczmarek przychylił się do głosu radnego p. Andrzeja Michalaka. Powiedział, że każda złotówka wydana w celu ratowania zdrowia i życia dzieci jest ważna, gminę na to stać. To nie jest kwota 600.000,00 zł lecz 6.000,00 zł i można wykonać taki gest.

Radna p. Katarzyna Luzinska powiedziała, że nie ma nic przeciw leczeniu dzieci i pomaganiu komukolwiek, często uczestniczy w takich zbiórkach i organizacjach charytatywnych, ale nasze składki przekazywane są do NFZ, który odpowiada za utrzymanie szpitali, w drugiej kolejności jest powiat, w następnej dyrekcja szpitala. Radna powiedziała, żeby najpierw poprosili swoje elity o pomoc, bo te zarabiają po kilkadziesiąt tysięcy złotych, a nie przychodzili do gmin, bo to jest ich okradanie. Powiedziała, że potrójnie wykorzystują nasze podatki. Dodała, że w ostatnich latach bardzo wzrosła stawka zdrowotna i tylko dlatego zagłosuje przeciw choć w pozostałym zakresie jest „za”.

Radny p. Łukasz Kowalski powiedział, że nie pilotował pisma w tej sprawie, jedynie dopytywał, gdyż wiedział, że takie pismo wpłynęło. Zdaniem radnego należy to poprzeć, ponieważ chodzi o oddział dziecięcy.

Radna p. Katarzyna Luzinska powiedziała, że sama potrzebuje pomocy dla dziecka, a jeden zastrzyk to koszt 6.000,00 zł. Powiedziała, że chodzi o system, rząd, który nas okrada.

Burmistrz Kruszwicy p. Mikołaj Bogdanowicz zwrócił się do radnego p. Tomasza Frejliszka, powiedział, że propozycja i inicjatywa zaproszenia nowego Dyrektora szpitala p. Bartosza Myśliwca, należała do Burmistrza. Powiedział, że dwukrotnie spotkał się z tą osobą, raz merytorycznie, gdzie wójtom i burmistrzom przedstawił sytuację szpitala z perspektywy wyjścia z tragicznej sytuacji, w jakiej się znajdują. Powiedział, że w naszym interesie jest to, żeby szpital funkcjonował. Burmistrz powiedział, że 6,5 tys. zł przy 150 milionowym budżecie nikomu krzywdy nie wyrządzi. Poprosił o przegłosowanie zmiany, zdaniem Burmistrza jej nieprzegłosowanie byłoby fopa, ale każdy ma prawo zagłosować zgodnie z własnym sumieniem. Burmistrz poinformował, że spotkanie z Panem Bartoszem Myśliwcem odbędzie się w połowie czerwca, na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny p. Mateusz Hanusiak potwierdził słowa Burmistrza, powiedział, że podczas wspólnego posiedzenia komisji Burmistrz proponował spotkanie z Dyrektorem szpitala, czym radni byli zainteresowani. Powiedział, że jeśli chodzi o patologie w systemie zdrowia naszego państwa, jest to debata na poziomie parlamentarnym, nie samorządowym. Radny powiedział, że proponowaną, niewielką kwotę należy przekazać do inowrocławskiego szpitala.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,

Aleksander Budner- za,

Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- wstrzymał się,

Tomasz Frejliszek- za,

Mateusz Hanusiak- za,

Jacek Kaczmarek- za,

Jarosław Kaczmarek- za,

Łukasz Kowalski- za,

Katarzyna Luzinska- przeciw,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- wstrzymał się,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny oddał głos przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Przyszłość to Ty – rozwój kompetencji uczniów LO w Gminie Kruszwica” w ramach konkursu nr FEKP.08.27-IZ.00-195/25.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnego opracowania i realizacji projektu partnerskiego pn. "Z wiedzą w przyszłość" w ramach konkursu nr FEKP.08.27-IZ.00-195/25.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,

Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Przedszkolaki z pasją” w ramach konkursu nr FEKP.08.26-IZ.00-184/25.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,

Aleksander Budner- za,

Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,

Tomasz Frejliszek- za,

Mateusz Hanusiak- za,

Jacek Kaczmarek- za,

Jarosław Kaczmarek- za,

Łukasz Kowalski- za,

Katarzyna Luzinska- za,

Andrzej Michalak- za,

Sebastian Sobecki- za,

Tomasz Staszak- za,

Maciej Szpolorowski- za,

Maciej Wasielewski- za,

Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia odrębnej własności lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w Kruszwicy przy ul. Poznańskiej 3.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,

Aleksander Budner- za,

Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,

Tomasz Frejliszek- za,

Mateusz Hanusiak- za,

Jacek Kaczmarek- za,

Jarosław Kaczmarek- za,

Łukasz Kowalski- za,

Katarzyna Luzinska- za,

Andrzej Michalak- za,

Sebastian Sobecki- za,

Tomasz Staszak- za,

Maciej Szpolorowski- za,

Maciej Wasielewski- za,

Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kruszwica nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Kruszwica, obręb 9.

Przewodniczący rady oddał głos mieszkance p. Iwonie Graczyk, która zwróciła się z pytaniem do radnych przeciwnych, dlaczego nie chcą przejąć drogi.

Radny p. Andrzej Michalak powiedział, że nie jest przeciwny, chce jedyne żeby Burmistrz przedstawił, ilość dróg do przejęcia, ile wpłynęło wniosków. Powiedział, że już spotkał się z głosami, dlatego ta droga ma zostać przekazana w pierwszej kolejności. Powiedział, że zgłasza przeciw, co nie oznacza, że za miesiąc będzie na „tak”. Podał przykład, że podczas 3 sesji walczone z targowiskiem, powiedział, że ma nadzieję, że dziś zostanie to uchwalone. Powiedział, że należy się wstrzymać 1 miesiąc. Powiedział, że są drogi, których mieszkańcy czekają po 40 lat.

Mieszkaniec (brak danych) zapytał w czym są gorsi od innych mieszkańców, którzy już mają lampy, kostkę. Powiedział, że nie chcą lamp, czekają już 20 lat w kolejce.

Przewodniczący rady powiedział, że w pierwszej kolejności zawsze były robione drogi będące własnością gminy.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że emocje zostały spowodowane przez udział osób trzecich. Powiedział, że takich dróg jest ok. 100, Burmistrz przedstawi harmonogram ich przekazywania i systematycznie będzie się do nich podchodzić. Powiedział, że jeśli radni wspólnie z Burmistrzem sporządzą harmonogram, pewnie ta droga będzie pierwsza, ale następne muszą być przekazywane w kolejności. Powiedział, że za swojej kadencji radnego takich wniosków wpłynęło ok 50. Drogi należy przejmować systematycznie i zgodnie z harmonogramem, ma być to zrobione z głową. Powiedział, że tym tematem zajmą się za miesiąc, a dziś będzie głosował przeciw.

Przewodniczący rady powiedział, że ta droga jest w tragicznym stanie, był tam wielokrotnie. Powiedział, że być może nie zrozumieli tego co było mówione, można było czegoś nie dosłyszeć. Powiedział, że mieli wątpliwości czy zostało to przekazane, czy właścicielka wyraziła zgodę. Powiedział, że ludzie piszą różne rzeczy, że przewodniczący jest przeciw, z czym nie może się zgodzić. Powiedział, że od 5,6,8 lat jest „za”. Powiedział, że za miesiąc się spotkamy i zgłoszą na „tak”. Zapytał, czy aż tak boli miesiąc czekania, jeśli czekało się już kilka lat. Powiedział, że na Rynku, obok apteki mieszkańcy przez 50 lat mieli niezrobione szambo i mieli pretensje, na ul. Miodowej jest błoto i również mieszkańcy mieli pretensje. Radna p. Katarzyna Luzinska zapytała, co zmieni się przez miesiąc.

Przewodniczący rady odpowiedział, że nie wie co się zmieni, może nic.

Rozgorzała dyskusja między mieszkańcami.

Sołtys Sołectwa Lachmirowice p. Agata Zielińska powiedziała, że w sołectwie ludzie mieszkają po 30, 40 lat przy polnej drodze, niektórzy nie mają nawet wody pitnej. Powiedziała, że też czekają i słyszą obietnice. Droga z Lachmirowic na Siemionki jest dziurawa, ale czeka w kolejce.

Radny p. Mateusz Hanusiak powiedział, że przychyła się do głosu mieszkańców, żeby każdy z radnych podał argument, dlaczego dzisiaj będzie głosował przeciwko uchwale, nie powtarzając argumentów które już padły. To, że ktoś czeka 30, 40, lat, ktoś nawet 100, nie stanowi argumentu, żeby inni mieszkańcy też czekali. Powiedział, czekanie za tak drobnymi sprawami przez tak wiele lat, spowodowane jest opieszałością poprzedniej władzy, stąd w radzie tak wielu nowych radnych. Powiedział, że radni mają być dla dobra mieszkańców, dla dobra

wspólnego, a nie dla dobra własnego, czy swojego klubu. Powiedział, że chodzi o to, żeby klub Samorządni doszedł do porozumienia z mieszkańcami gminy.

Przewodniczący rady powiedział, że odbyły się regaty, na które przyjechali ludzie z całej Europy i byli zszokowani tym, jak Kruszwica się zmieniła. Więc na czym opieszałość miała polegać? Podatki i dotacje wpływają takie, jakie wpływają i wszystko zależy od tego, co w jakiej kolejności będzie robione. Opieszałość nie polegała na tym, że wybrani ludzie nie chcieli dla miasta czegoś zrobić. Natomiast, to jest zupełnie inna sprawa, związana z drogą. Powiedział, że uważa, iż droga jest paskudna, zabłocona, dziurawa, ale pojawiły się pewne niejasności, być może spowodowane niezrozumieniem. Odbyła się jedna wspólna komisja, być może nie wszyscy dobrze zrozumieli intencje, informacje, dlatego po spotkaniu ta grupa doszła do wniosku, że jeśli wpłyną dodatkowe informacje, zgłoszą „za”. Powiedział, że chciałby żeby wypowiedziała się osoba, która jeszcze nie zabierała głosu.

Radny p. Jarosław Kaczmarek powiedział, że jako radni sami sobie strzelili w kolano tym, że dokładnie nie przeanalizowali uchwały, stąd zawirowania. Powiedział, że osobiście jest za tym żeby drogę przejąć, że to nie pora i nie czas żeby mieszkańcom się przeciwstawić.

Radny p. Jacek Kaczmarek powiedział, że jako radni są głosem mieszkańców i interesy mieszkańców powinni stawiać na pierwszym miejscu. Powiedział, że zgłoszenie przeciw uchwale o przecięciu drogi, to naplucie w twarz tym 30 osobom, które przyszły na sesję. Powiedział, że było dosyć czasu i trzeba było zwołać kolejne posiedzenie. Zwrócił się do Przewodniczącego rady, że jeśli czegoś nie rozumiał, mógł to zrobić, by wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Radna p. Katarzyna Luzinska powiedziała, że jest protokół z komisji, w który można zerknąć i zobaczyć jakie były głosy. Powiedziała, żeby albo głosować, albo kończyć temat.

Radny p. Sebastian Sobiecki zwrócił się do mieszkańców, powiedział, że ich problem polega na tym, że nikt ważny (w cudzysłowie, ponieważ wszyscy jesteście ważni) tam nie mieszka. Powiedział, że koledzy siedzący z przodu, jeśli chodzi o ulicę Zielną a wiadomo, kto tam mieszka, zdarliby sobie zelówki, żeby doprowadzić tam kanalizację, chociaż jest to bardzo świeża ulica.

Radny p. Mateusz Hanusiak powiedział, że „za” oznacza zielony przycisk naciśnięty podczas głosowania, a nie czerwony.

Przewodniczący rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie radny p. Andrzej Michalak powiedział, że nie do końca zgadzają się z uchwałą, ale wstrzymają się od głosu, więc uchwała „przejdzie”. Poprosił Burmistrza, o przygotowanie na kolejną sesję wykazu dróg przeznaczonych od przejęcia, ponieważ to było głównym punktem przemawiającym za brakiem zgody na głosowanie.

Radny p. Maciej Wasielewski, powiedział, że dziękuje radnemu p. Michalakowi za taki głos, podziękował wszystkim radnym za pokaz demokracji, wzbudzenie emocji i przyprowadzenie swoich ludzi. Powiedział, że ma nadzieję, iż w przyszłym miesiącu harmonogram powstanie, ponieważ 60, 70 miejscowości wiejskich również czeka za swoimi drogami, ich przejęciem i na pewno będą zainteresowani przyjściem na najbliższe sesje.

Radna p. Katarzyna Luzinska powiedziała, że również ma drogę prywatną, przy której mieszka od 4 lat i obiecuje, że nigdy nie przyjdzie go gminy z wnioskiem o jej przejęcie.

Radny p. Sebastian Sobiecki poprosił radnego p. Wasielewskiego o sprostowanie, powiedział, że nikt nie sprowadził swoich ludzi, lecz przyszli mieszkańcy.

Przewodniczący rady odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- wstrzymał się,
Aleksander Budner- wstrzymał się,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- wstrzymał się,
Tomasz Frejliszek- wstrzymał się,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- wstrzymał się,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- wstrzymał się,
Sebastian Sobeczki- za,
Tomasz Staszak- wstrzymał się,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- wstrzymał się,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Przewodniczący rady podziękował mieszkańcom za przybycie na sesję. Powiedział, że myśli że wszystko ułoży się dobrze, bo droga w przyszłości będzie wymagała dużo innych prac.

16. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobeczki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kruszwica.

Burmistrz Kruszwicy p. Mikołaj Bogdanowicz przedstawił autopoprawkę do uchwały, powiedział, że w uchwale zabrakło jednego słowa „jednorodzinnych”.

W projekcie uchwały wprowadza się następujące zmiany: § 1. W paragrafie 1 w treści zmienianego paragrafu 13 pkt 2 „2) od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w budynkach jednorodzinnych i wielolokalowych do 11 lokali mieszkalnych włącznie w okresie od 1 kwietnia do 30 września:”

Głosowanie nr 1:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem autopoprawki głosowało 14 radnych. Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Kruszwicy p. Mikołaj Bogdanowicz przedstawił autopoprawkę do uchwały:

Głosowanie nr 1:

W projekcie uchwały wprowadza się następujące zmiany: § 1. W paragrafie 1 w treści zmienianego paragrafu 4 pkt. 2 „2) od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w budynkach

jednorodzinnych i wielolokalowych do 11 lokali mieszkalnych włącznie w okresie od 1 kwietnia do 30 września:”

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- brak głosu,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych. Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wykorzystania herbu Gminy Kruszwica.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,

Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.
Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska w Kruszwicy przy ul. Kujawskiej.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- wstrzymał się,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,
Aleksander Budner- za,
Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- za,
Tomasz Frejliszek- za,
Mateusz Hanusiak- za,
Jacek Kaczmarek- za,
Jarosław Kaczmarek- za,
Łukasz Kowalski- za,
Katarzyna Luzinska- za,
Andrzej Michalak- za,
Sebastian Sobecki- za,
Tomasz Staszak- za,
Maciej Szpolorowski- za,
Maciej Wasielewski- za,
Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

22. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.

Radny p. Tomasz Frejliszek powiedział, że było wiele zmian stawek, sam był za opcją 12,00 zł dla rolników. Zapytał czy taka stawka została wymieniona w uchwale czy zostaje 15,00 zł.

Przewodniczący rady powiedział, że informacja została wysłana do radnych i można było się z nią zapoznać.

Radny p. Tomasz Frejliszek powiedział, że nie zgadza się to z tym, co zgłaszał podczas posiedzenia komisji.

Przewodniczący odczytał uchwałę. Radni głosowali imiennie:

Dariusz Augustyniak- za,

Aleksander Budner- za,

Bartłomiej Dzwoniarkiewicz- wstrzymał się,

Tomasz Frejliszek- przeciw,

Mateusz Hanusiak- za,

Jacek Kaczmarek- za,

Jarosław Kaczmarek- za,

Łukasz Kowalski- za,

Katarzyna Luzinska- za,

Andrzej Michalak- za,

Sebastian Sobiecki- za,

Tomasz Staszak- za,

Maciej Szpolorowski- za,

Maciej Wasielewski- wstrzymał się,

Dariusz Zdziarski- nieobecny.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych., 1 radny oddał głos przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

23. Wolne wnioski.

Przewodniczący rady odczytał zaproszenie na posiedzenie komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego dot. szkód powodowanych przez dziką zwierzynę w uprawach rolnych, w dniu 5 czerwca br.

Burmistrz Kruszewicy p. Mikołaj Bogdanowicz przekazał informację o konsultacjach w sprawie uchwalenia planu ogólnego w dniu 12 czerwca br. Powiedział, że konsultacje zostaną przeprowadzone również w terenie. Burmistrz powiedział, że na terenach nieprzeznaczonych w planie pod budowę domów jednorodzinnych, nie będzie można ich budować, z tego będą wyłączone przede wszystkim miejscowości wiejskie, nie będzie można wydać warunków zabudowy. Plan narzucony przez Komisję Europejską, ma takie ograniczenia. Poprosił o poważne potraktowanie tematu. Musi zostać wydana prawomocna decyzja o warunkach zabudowy do końca tego roku, by móc budować. Powiedział, że złożonych wniosków jest już o kilkaset procent więcej niż analogicznie o tej porze w ubiegłym roku. Powiedział, że każdy wniosek złożony do końca września może stać się prawomocny do końca roku.

Profesor p. Tomasz Brzezicki powiedział, że można przyjąć, że 3 miesiące to minimum współpracy z organami, tak plus, minus.

Burmistrz jeszcze raz poprosił o poważne potraktowanie tematu.

Burmistrz podziękował za udział w sesji profesorowi p. Tomaszowi Brzezickiemu. Powiedział, że profesor współpracuje z Gminą Kruszwica od 2012 r. i będzie uczestniczył w sesjach Rady Miejskiej.

Radny p. Tomasz Frejliszek poprosił o sprecyzowanie, gdyż prawo stanowi, że w okresie 90 dni taka decyzja powinna zostać wydana. Jeśli wniosek wpłynie do końca września, a nie zostanie rozpatrzony przez nawał innych wniosków, decyzja zapadnie w styczniu, czy decyzja będzie ona odmowna.

Profesor p. Tomasz Brzezicki powiedział, że trochę inaczej liczy się termin dla składającego wniosek i dla organu, ponieważ urząd musi dokonać uzgodnień z innymi organami np. ze Starostą, z Województwem, Wojewodą, dlatego dla urzędu 90 dni, to termin czynnego udziału, natomiast całość to ok. 4 miesiące. Jeżeli do końca roku decyzja zostanie wydana i stanie się prawomocna, będzie obowiązywała w sposób nieokreślony, czyli bez czasu obowiązywania. Jeżeli decyzja zostanie wydana od 1 stycznia 2026 r., jej czas obowiązywania wyniesie tylko 5 lat. Gmina na uchwaleniu planu ogólnego ma czas do końca czerwca przyszłego roku, dlatego stara się, żeby wszyscy zainteresowani złożyli wnioski o warunki zabudowy i je uzyskali. Profesor powiedział, że projekt planu już jest gotowy i należy do niego poważnie podejść.

Radny p. Sebastian Sobiecki poprosił Burmistrza o potwierdzenie, że odpady zmieszane w okresie zimowym będą odbierane dwukrotnie.

Burmistrz potwierdził, że głównym celem podjętych uchwał była zamiana częstotliwości wywozu odpadów bio w okresie zimowym, które będą odbierane raz, w zamian za to dwukrotnie odbierane będą odpady zmieszane. Drugą zmianą jest zaliczenie do systemu, od nowego roku i nowego przetargu, przedsiębiorców. Wpłynie to na obniżenie kosztów odbioru odpadów. Burmistrz powiedział, że wiele gmin w Polsce ma takie rozwiązanie i nasza też się na to zdecydowała od 1 stycznia 2026 r.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz zapytał, co stanie się w sytuacji, jeśli ktoś nie zdąży złożyć wniosku o warunki zabudowy, albo ich nie otrzyma. Powiedział, że chciałby, żeby po przeprowadzonych konsultacjach zebrała się rada i wspólnie omówiła temat. Drugą sprawą poruszoną przez radnego była sprawa tzw. drogi śmierci, w kierunku Włostowa. Powiedział, że miało odbyć się spotkanie z Panią Starościna, zapytał, o jego termin.

Burmistrz powiedział, że osobą merytorycznie zajmującą się sprawą dróg powiatowych jest Dyrektor Zarządu Dróg i prosi o spotkanie. Zdaniem Burmistrza drzewa już dawno powinny zostać wycięte. Droga jest drogą powiatową, dlatego Powiat musi wystąpić do Burmistrza Kruszwy o zgodę na wycinę, którą dostanie, Ważne jest też opinia RDOŚ. Jedna strona drogi- od jeziora, znajduje się w rezerwacie i to jest dodatkowe utrudnienie i obostrzenie. Burmistrz w piśmie wysłanym do p. Starosty sugerował, że Kruszwica jest „za”. W kwestii planu ogólnego Burmistrz powiedział, że Pan mecenas wyjaśnił, że wszystkie warunki zabudowy, prawomocnie wydane do końca roku, obowiązują na czas nieokreślony. Wszystkie decyzje wydane po 31 grudnia będą obowiązywały przez okres 5 lat, później przepadną. Co do konsultacji najpierw odbędą się rozmowy z radnymi i sołtysami, następnie w sołectwach i nastąpi powrót do rady. Jest na to jeszcze rok, projekt planu już został przygotowany, ale zostaną wysłuchane wszystkie uwagi. Brak planu ogólnego nie opłaca się gminie, zmiana planu wymaga nakładów finansowych. Burmistrz powiedział, że wydział Dyrektora p. Tomasza Łapicza wykonuje gigantyczną pracę, przy wsparciu mec. P. Tomasza Brzezickiego i pracowników referatu. Powiedział, że robione jest wszystko, żeby zabezpieczyć jak najwięcej interesów gminy.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz zapytał, czy jeśli minie podawany okres, pozostanie tylko zmiana planu.

Burmistrz p. Mikołaj Bogdanowicz potwierdził.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że jest to straszne ograniczenie dla gminy.

Burmistrz powiedział, że bez uchwalenia planu ogólnego gmina niczego nie będzie mogła zrobić. Powiedział, że wydanie warunków zabudowy przed końcem roku wiąże się z podziałem działki i obowiązkową zapłatą opłaty adiacenckiej. Tak wynika z przepisów prawa i robi to cała Polska. Burmistrz powiedział, że nie podoba się Jemu takie rozwiązanie, dużo kłopotów dopiero wyniknie. Plusem jest, że w przyszłości może to ulec zmianie.

Radny p. Bartłomiej Dzwoniarkiewicz powiedział, że problem drogi na Włostowo trwa od wielu lat i spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych niczego nie da. Zapytał o możliwość i termin spotkania z Panią Starostą, ponieważ dotychczasowa wycinka drzew, została uzgodniona z Panią Starostą.

Przewodniczący rady powiedział, że gdyby przeliczyć ilość osób, które zginęły na omawianej drodze, a dzisiejszą sporną, której procedowanie miało zostać przesunięte o 1 miesiąc, stanowi to wielka różnicę.

Sołtys Sołectwa Lachmirowice p. Agata Zielińska zapytała, czy radni mogą napisać pismo do Pani Starosty z prośbą o spotkanie. Powiedziała, że chciałaby, żeby mieszkańcy również wzięli udział w takim spotkaniu, ponieważ chodzi o ludzkie życie.

Burmistrz powiedział, że odbywają się komisje, także wspólne i można zaprosić Panią Starostę.

Przewodniczący rady powiedział, że zaproszeni też zostaną zainteresowani sołtysi czy rady sołeckie.

Radny p. Sebastian Sobecki zaproponował zablokowanie drogi traktorami.

Radny p. Maciej Wasielewski zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza o naprawę migającej lampy w Karsku. Do radnego p. Dzwoniarkiewicza powiedział, że może mieszkańcy przypadkowo przyjdą na sesję.

Radny p. Tomasz Frejliszek odczytał interpelację dotyczącą ustawienia znaku ograniczenia prędkości przy ul. Pszenicznej.

Radny p. Jacek Kaczmarek odczytał interpelację, z prośbą o skierowanie do Starosty Inowrocławskiego, dotyczącą możliwości rozbudowy oświetlenia ulicznego w Chełmiczkach.

Przewodniczący rady powitał profesora p. Tomasza Brzezickiego.

24. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący rady powiedział, że kolejna sesja odbędzie się 26 czerwca br., odniósł się do dyskusji w sprawie przekazania drogi, następnie zamknął obrady XIV sesji.

Protokołowała:
Ewa Kaczmarek