

DECYZJA NR 2/2025
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej: „uouioś”, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), dalej: „Rozporządzenie” oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej: „kpa”, po rozpatrzeniu wniosku spółki PV 1300 Sp. z o.o., ul. Jasna 14/16A, 00-041 Warszawa

Burmistrz Kruszwicy
ustala

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (L-IN-142-00), położonej na działkach o nr ewid. 9/2, 87, 98, 101, 102 i 330, położonych w obrębie ewidencyjnym Grodztwo, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”**.

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
1. Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie zamierzenia.
 2. Na etapie realizacji zamierzenia kontrolować teren planowanych prac, w tym wykopy, pod kątem obecności chronionych gatunków zwierząt każdorazowo przed rozpoczęciem prac, zwierzęta objęte ochroną znajdujące się na terenie inwestycji przemieszczać do odpowiednich dla nich siedlisk zlokalizowanych poza obszarem oddziaływania inwestycji.
 3. Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie zamierzenia.
 4. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.

5. Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
6. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
7. Po wykonaniu prac montażowych, teren zamierzenia zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.
8. Wprowadzić nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzenia inwestycji, zgodnie z rysunkiem nr 1. Do nasadzeń stosować rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny. Ewentualne przycinanie krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika maksymalnie na 2 dni przed przycięciem braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie krzewów przeznaczonych do przycięcia.



Rysunek 1. Plan nasadzeń zieleni izolacyjnej (zielona przerywana linia), zgodny z raportem wraz z uzupełnieniem.

9. Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń.
10. Inwestycję zrealizować w granicach terenu wskazanego na rysunku nr 1, uwzględniając w szczególności wyłączenie z zajęcia i przekształcenia, w tym ogrodzenia strefy buforowej o szerokości co najmniej 15 m od brzegów Kanału Bachorze oraz terenów podmokłych znajdujących się w południowej części terenu objętego wnioskiem.
11. Nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
12. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekami oleju, pod wszystkimi transformatorami wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze.
13. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu.
14. W przypadku realizacji prac w okresie od 1 marca do 31 października w sąsiedztwie stwierdzonych siedlisk płazów, wprowadzić tymczasowe wygrodzienia herpetologiczne z uwzględnieniem poniższych warunków:
 - 1) wygrodzienia wykonać w lokalizacjach wskazanych na rysunku nr 2,
 - 2) płotki wykonane z materiału lekkiego np. folii lub agrowłókniny,
 - 3) wysokość co najmniej 40 cm w części nadziemnej,
 - 4) szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 10 cm,
 - 5) przewieszka o szerokości co najmniej 5 cm, odgięta w kierunku przeciwnym do terenu budowy,
 - 6) zakończenia płotków wykonane w formie „U-kształtnej”,
 - 7) wygrozienie zdemontować po zakończeniu prac budowlanych.



Rysunek 2. Plan realizacji płotków herpetologicznych, zgodny z raportem wraz z uzupełnieniem.

15. Ogrodzenie terenu zamierzenia wykonać w taki sposób, aby uwzględnić około 15 cm przestrzeń między gruntem a ogrodzeniem, celem zapewnienia możliwości swobodnej wędrówki małych zwierząt.
 16. Do mycia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów.
 17. Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.
- II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 uouioś uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
 2. Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.
- III. Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie zwierząt (ze szczególnym uwzględnieniem płazów, ssaków, oraz awifauny lęgowej i migrującej), roślinności oraz śmiertelności ptaków. W zakresie awifauny wykonać 2 kontrole rocznie w okresie lęgowym (w terminach zgodnych z metodyką MPPL), 2 kontrole rocznie w okresie migracji jesiennej i 2 kontrole rocznie w okresie migracji wiosennej. W zakresie płazów i ssaków badania prowadzić w okresach ich aktywności (w szczególności rozrodu płazów oraz migracji średnich i dużych ssaków), a w zakresie roślinności w okresie wegetacji. Do monitoringu ssaków zaleca się wykorzystanie fotopułapek. Po zakończeniu każdej z ww. kontroli przeprowadzić wyszukiwanie martwych ptaków na terenie całej inwestycji. Monitoring wykonać w 1, 3 i 5 lub 1, 2 i 3 roku po oddaniu zamierzenia do eksploatacji. Po zakończeniu każdej z kontroli przeprowadzić wyszukiwanie potencjalnych ofiar kolizji z elementami farmy fotowoltaicznej, na całym jej terenie. Na podstawie przeprowadzonych badań przeprowadzić analizę rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na zwierzęta i roślinność (porównanie z wynikami badań przedrealizacyjnych). Wyniki monitoringu przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w ciągu 60 dni od zakończenia każdego z cykli badań.
- IV. Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a uouioś wskazują warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
1. Kolizje planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.
 2. Zaplecze z miejscami postoju oraz wykonywania awaryjnych napraw i ewentualnego tankowania maszyn budowlanych, sprzętu i pojazdów, a także magazynowania substancji chemicznych, olejów, paliw, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię.

3. W trakcie realizacji bądź likwidacji inwestycji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
4. Stacje transformatorowe zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami, a każdy transformator olejowy wyposażyć w szczelną misę olejową, która pomieści co najmniej 100% oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator.
5. W przypadku mycia paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody lub z zastosowaniem biodegradowalnego środka myjącego, obojętnego dla środowiska gruntowo-wodnego, który nie może pogorszyć stanu chemicznego jednolitych części wód.
6. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
7. Utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzić bez użycia pestycydów i nawozów.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07.07.2020 r. (data wpływu: 08.07.2020 r.), zarejestrowanym pod nr 14566 spółka PV 1300 Sp. z o.o., ul. Jasna 14/16a, 00-041 Warszawa. reprezentowana przez pełnomocnika Pana Wojciecha Poturalskiego, zwróciła się do Burmistrza Kruszwicy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 20 MW włącznie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (L-IN-142-00) obręb Grodztwo, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kruszwicy.

Po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia, stwierdzono, że planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja została sklasyfikowana w oparciu o § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia planowanej farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła około 17,7026 ha.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Kruszwicy, obwieszczeniem z dnia 22.07.2020 r. znak sprawy: ŚR.Ś.6220.23.2020, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1), 2) i 4) uouioś Burmistrz Kruszwicy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku

stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 07.08.2020 r., znak sprawy: WOO.4220.785.2020.HN, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla danego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 30.07.2020 r. (data wpływu: 03.08.2020 r.), znak sprawy: NNZ-42-2-64-1/20, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismem z dnia 05.07.2020 r. (data wpływu: 07.08.2020 r.), znak sprawy: BD.ZZŚ.1.435.282.2020.GW.DG, wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Kruszwicy, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 12.08.2020 r. znak sprawy: ŚR.Ś.6220.23.2020, nałożono na Wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 63 ust. 5 uouioś, postanowieniem z dnia 15.09.2020 r. zawieszono postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego zamierzenia.

W dniu 31.08.2023 r. (data wpływu: 05.09.2023 r.) Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym ustąpiła przyczyna zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postanowieniem z dnia 08.09.2023r. znak sprawy: ŚR.Ś.6220.23.2020.2021.2022.2023, Burmistrz Kruszwicy podjął zawieszone postępowanie.

Pismem z dnia 15.09.2023 r. znak sprawy: ŚR.Ś.6220.23.2020.2021.2022.2023, Burmistrz Kruszwicy, wezwał spółkę do przekazania pisemnych wyjaśnień w zakresie reprezentowania Wnioskodawcy. Pismem z dnia 27.09.2023 r. (data wpływu: 03.10.2023 r.), Wnioskodawca przekazał stosowne wyjaśnienia w zakresie reprezentowania spółki.

Obwieszczeniem z dnia 05.10.2023 r. znak sprawy: ŚR.Ś.6220.23.2020.2021.2022.2023, strony postępowania oraz społeczeństwo poinformowano o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także możliwości zapoznania się z aktami sprawy i raportem oraz o możliwości składania uwag i wniosków na temat planowanej inwestycji w terminie od dnia 09.10.2023 r. do dnia 08.11.2023 r. W zakreślonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Również w dniu 05.10.2023 r. raport o oddziaływaniu na środowisko został przekazany do uzgodnienia warunków Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 09.11.2023 r., znak sprawy: WOO.4221.245.2023.HN, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Pismem z dnia 28.11.2023 r. (data wpływu: 05.12.2023 r.), Wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydłużenie terminu na uzupełnienie raportu do dnia 30.08.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 12.12.2023 r., znak sprawy: WOO.4221.245.2023.HN.2, wyraził zgodę na przedłużenie terminu na uzupełnienie raportu. Pismem z dnia 20.08.2024 r. (data wpływu: 26.08.2024 r.), Wnioskodawca uzupełnił raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 13.09.2024 r. znak sprawy: WOO.4221.245.2023.HN.3, ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 10.10.2024 r. (data wpływu: 16.10.2024 r.), Wnioskodawca uzupełnił raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 14.11.2024 r., znak sprawy: WOO.4221.245.2023.HN.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Kruszwicy obwieszczeniem z dnia 18.11.2024 r. znak spraw: ŚR.Ś.6220.23.2020.2024, poinformował strony postępowania oraz społeczeństwo o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i raportem oraz o możliwości składania uwag i wniosków na temat planowanej inwestycji w terminie od dnia 21.11.2024 r. do dnia 20.12.2024 r. W zakreślonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Obwieszczeniem z dnia 23.12.2024 r., Burmistrz Kruszwicy, poinformował strony postępowania o zebranych dowodach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie złożyła zastrzeżeń do zebranego materiału dowodowego.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Planowane zadanie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach ewid. nr: 9/2, 87, 98, 101, 102, 330 obręb Grodztwo, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, w obrębie obszarów o charakterze rolniczym, z rozproszoną zabudową zagrodową, o małej gęstości zaludnienia.

Na przedsięwzięcie składać się będą następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 20 MW,
- konstrukcje wsporcze,
- stacje transformatorowe,
- magazyny energii,
- inwertery,

- podziemne linie energetyczne,
- place manewrowo-serwisowe,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Inwestor rozważał wariant alternatywny przedsięwzięcia obejmujący budowę farmy fotowoltaicznej o mniejszej powierzchni i mocy przy jednoczesnym wykorzystaniu betonowych płyt do osadzenia w gruncie konstrukcji wsporczych, co spowodowało by zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie, co może wpłynąć na zmniejszenie zdolności retencyjnych działek, dlatego też wariant alternatywny został odrzucony przez Inwestora, a wariant realizacyjny został uznany za najkorzystniejszy dla środowiska.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę (do mycia paneli) i energię elektryczną na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

W pobliżu przedsięwzięcia znajdują się inne farmy fotowoltaiczne. Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. Organ przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter inwestycji, na podstawie analiz przedstawionych w raporcie wraz z uzupełnieniem, nie stwierdza się znaczącego oddziaływania skumulowanego.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania nie przewiduje się wpływu

przedsięwzięcia na bioróżnorodność. Grunt pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją zamierzenia nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie. W raporcie podano, że elementy farmy fotowoltaicznej charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane przedsięwzięcie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Działki objęte wnioskiem są w większości użytkowane rolniczo. Na terenie ww. działek znajduje się teren podmokły, który zostanie wyłączony z zajęcia i przekształcania, w tym ogroduzenia. Teren zamierzania po jego zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów na etapie eksploatacji zadania, wykaszanie terenu należy prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

Mając na względzie ograniczenie potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną, zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych.

Wskazania dotyczące ograniczenia oświetlenia terenu przedsięwzięcia mają na celu ograniczenie oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze. Ponadto, celem ograniczenia oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne wskazano na konieczność zachowania odstępu pomiędzy dolną krawędzią ogroduzenia a powierzchnią gruntu oraz stref buforowych wzdłuż cieków.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania terenu inwestycji podjęciem prac oraz wprowadzenie tymczasowych płotków herpetologicznych w przypadku prowadzenia prac w okresie aktywności płazów.

Celem ograniczenia oddziaływania zamierzenia na krajobraz obiekty kubaturowe zostaną wykonane w neutralnej kolorystyce oraz zostaną wprowadzone nasadzenia krzewów wzdłuż części ogroduzenia zamierzenia. Nasadzenia będą także tworzyły dogodne warunki dla chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków.

Wskazano również na konieczność monitoringu udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz dokonywania w razie potrzeby

nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wprowadzonych nasadzeń.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie noclegowiska gęsi Kanał Bachorze i na terenie noclegowiska żurawi o kodzie GRU66, które zostały uwzględnione w Państwowym Monitoringu Środowiska realizowanym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych nie stwierdzono intensywnego wykorzystania terenu przedsięwzięcia przez gęsi i żurawie

Zamierzenia położone jest w odległości około 2,2 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004, gdzie obowiązują uwarunkowania określone art. 33 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto względem ww. obszaru Natura 2000 zastosowanie znajduje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2016 r., poz. 705).

W celu zweryfikowania rzeczywistego wpływu inwestycji na zwierzęta i roślinność, przeprowadzony zostanie monitoring porealizacyjny, w oparciu o metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych dla przedmiotowego zamierzenia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz obszar Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

g) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Na etapie realizacji zadania będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, do momentu odbioru przez uprawnioną firmę. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ww. ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Najbliższa zabudowa zamieszkała przez ludzi znajduje się w odległości około 130 m od granicy ogrodzenia terenu objętego wnioskiem.

Wnioskodawca nie przewiduje konfliktów społecznych, gdyż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, co wykazano poprzez przedstawione w raporcie analizy.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.**
- b) obszary wybrzeży i środowiska morskie,**
- c) obszary górskie i leśne,**
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.**

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowiska morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk

przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na działce objętej wnioskiem nie występują strefy ochronne ujęć wody. Charakteryzowany teren znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowego i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

Ponadto, inwestycja znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem: PLRW60001018817899 – „Kanał Bachorze”, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status sztucznej części wód, której stan ogólny oceniono jako: zły (potencjał ekologiczny: umiarkowany, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcia dobrego (poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników) stanu wód powierzchniowych.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę. Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, które są w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Do mycia paneli należy stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów. Zużyta do mycia paneli woda trafi bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w raporcie, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na

ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, co nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 uouioś, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia, jak również poprzez uzyskanie opinii i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, Burmistrz Kruszwicy, jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Kruszwicy spełniając wymóg art. 10 § 1 kpa, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła zastrzeżeń do zebranego materiału dowodowego

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., sygn. II OZ 658/10; postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., sygn. II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 01.02.2010 r., sygn. II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uouioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska

i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 uouioś.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Burmistrza Kruszwicy w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza

Adam Pilarski

Otrzymują:

1. PV 1300 Sp. z o.o., Rondo Daszyńskiego 1 (piętro 22), 00-843 Warszawa - pełnomocnik
Pani Anna Nawrotek, Rondo Daszyńskiego 1 (piętro 22), 00-843 Warszawa
2. Strony postępowania – poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś
3. a/a (K.P-R.)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu
Plac Klasztorny 1 B, 88-100 Inowrocław (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław (ePUAP)
4. Starosta Inowrocławski, ul. Mątewska 17, 88-100 Inowrocław – po stwierdzeniu ostateczności (ePUAP)

Sporządziła: Katarzyna Pietrzak-Reszka, tel. (52) 35 15 010 wew. 181

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane zadanie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach ewid. nr: 9/2, 87, 98, 101, 102, 330 obręb Grodztwo, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, w obrębie obszarów o charakterze rolniczym, z rozproszoną zabudową zagrodową, o małej gęstości zaludnienia.

Na przedsięwzięcie składać się będą następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 20 MW,
- konstrukcje wsporcze,
- stacje transformatorowe,
- magazyny energii,
- inwertery,
- podziemne linie energetyczne,
- place manewrowo-serwisowe,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku

ogniw.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Z up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza

Adam Pilarski