

**DECYZJA NR 20/2024  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), dalej: „uouioś”, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dalej: „Rozporządzenie” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej: „kpa”, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kruszwica, ul. Nadgoplańska 4, 88-150 Kruszwica, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Rafała Młynarczyka

**Burmistrz Kruszwicy  
orzeka**

**stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Piaski – Maszenice – Zaborowo”.**

Jednocześnie określa się warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

I. Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a uouioś wskazuję:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie).

2) Celem zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

- 3) Tymczasowe zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szerszą nawierzchnię:
- poza terenami chronionymi akustycznie,
  - poza użytkami leśnymi,
  - poza zasięgiem rzutu koron drzew,
  - w odległości co najmniej 50 m od zbiorników wodnych.
- 4) W trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków.
- 5) Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do ziemi za pośrednictwem przydrożnych rowów.
- 6) Wytwarzane odpady na etapie realizacji inwestycji magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach oraz w uporządkowany sposób, w tym zapobiegający ich niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu oraz w sposób zabezpieczający przed dostępem osób nieupoważnionych, w szczelnych kontenerach i pojemnikach lub luzem na utwardzonym podłożu na terenie zaplecza budowy, a następnie przekazywać je uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 7) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie, po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed wycinką, przez specjalistę ornitologa, braku aktywnych lęgów ptaków w ich obrębie.
- 8) Zestawienie drzew ustalonych do usunięcia:

lp.	nr drzewa/krzewu	gatunek drzewa/krzewu	powierzchnia krzewów [m <sup>2</sup> ]
1.	1.	klon zwyczajny	
2.	2.	klon zwyczajny	
3.	3.	klon zwyczajny	
4.	4.	kasztanowiec zwyczajny	
5.	5.	drzewo uschłe	
6.	6.	drzewo uschłe	
7.	7.	drzewo uschłe	
8.	8.	drzewo uschłe	
9.	9.	wiąz szypułkowy	
10.	10.	wiąz szypułkowy	
11.	11.	śliwa domowa	15

*Handwritten signature or mark.*

lp.	nr drzewa/krzewu	gatunek drzewa/krzewu	powierzchnia krzewów [m <sup>2</sup> ]
12.	12.	wiąz szypułkowy	
13.	13.	wiąz szypułkowy	
14.	14.	wiąz szypułkowy	
15.	15.	wiąz szypułkowy	
16.	16.	wiąz szypułkowy	
17.	17.	wiąz szypułkowy	
18.	18.	wiąz szypułkowy	
19.	19.	klon jesionolistny	
20.	20.	wiąz szypułkowy	
21.	21.	wiąz szypułkowy	
22.	22.	jesion wyniosły	
23.	23.	jesion wyniosły	
24.	24.	wiąz szypułkowy	20
25.	25.	śliwa domowa	9
26.	26.	śliwa domowa	40
27.	27.	śliwa domowa	31
28.	28.	śliwa domowa	20
29.	29.	wiąz szypułkowy	
30.	30.	wiąz szypułkowy	
31.	31.	wiąz szypułkowy	
32.	32.	śliwa domowa	36
33.	33.	wiąz szypułkowy	
34.	34.	wiąz szypułkowy	
35.	35.	wiąz szypułkowy	42
36.	36.	wiąz szypułkowy	45
37.	37.	topola czarna	
38.	38.	topola czarna	

ork

lp.	nr drzewa/krzewu	gatunek drzewa/krzewu	powierzchnia krzewów [m <sup>2</sup> ]
39.	39.	wiąz szypułkowy	
40.	40.	bez czarny	10
41.	41.	wiąz szypułkowy	
42.	42.	wiąz szypułkowy	
43.	43.	jesion wyniosły	
44.	44.	jesion wyniosły	
45.	45.	wiąz szypułkowy	4
46.	46.	topola czarna	
47.	47.	robinia akacyjowa	24
48.	48.	topola czarna	
49.	49.	robinia akacyjowa	
50.	50.	robinia akacyjowa	
51.	51.	robinia akacyjowa	
52.	52.	robinia akacyjowa	
53.	53.	robinia akacyjowa	
54.	54.	wiąz szypułkowy	
55.	55.	robinia akacyjowa	
56.	56.	robinia akacyjowa	
57.	57.	robinia akacyjowa	60
58.	58.	brzoza brodawkowata	
59.	59.	sumak octowiec	
60.	60.	sumak octowiec	
61.	61.	wiąz szypułkowy	
62.	62.	wiąz szypułkowy	
63.	63.	wiąz szypułkowy	
64.	64.	wiąz szypułkowy	

lp.	nr drzewa/krzewu	gatunek drzewa/krzewu	powierzchnia krzewów [m <sup>2</sup> ]
65.	65.	wiąz szypułkowy	
66.	66.	wiąz szypułkowy	
67.	67.	wiąz szypułkowy	
68.	68.	wiąz szypułkowy	
69.	69.	wiąz szypułkowy	

- 9) Z uwagi na wycinkę drzew, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki (minimum 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm; minimum 2:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pomiędzy 101-200 cm; minimum 3:1 za każde drzewo o obwodzie pomiędzy 201-300 cm, w skali minimum 4:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm oraz w skali minimum 1:1 za każdy m<sup>2</sup> usuniętych krzewów), uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime. Nasadzenia wykonać w granicach pasa drogowego, a w przypadku braku dostatecznej ilości miejsca, na terenie wskazanym przez Gminę Kruszwica.
- 10) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń drzew i krzewów przez okres co najmniej 10 lat oraz, w razie potrzeby, dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. W przypadku stosowania palików i taśm stabilizujących sadzonki, usunąć je niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki oraz ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania zagrożenia wrastania taśm w pień i pochylania drzew przez paliki.
- 11) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
- odeskowanie pni drzew,
  - wygrodenie obszaru występowania krzewów,
  - zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony bryły korzeniowej przed przesuszeniem,
  - prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 12) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki. Ponadto, zabezpieczyć skarpy poprzez ich łagodzenie, a w przypadku braku takiej możliwości, zastosować pochylnię z desek na czas przerw w budowie, w celu umożliwienia opuszczenia pułapki ekologicznej przez zwierzęta.

- 13) W ramach kompensacji za utracone w wyniku wycinki drzewostanu potencjalne siedliska ptaków, wywiesić 5 skrzynek lęgowych typu A oraz 3 schrony dla nietoperzy typu Issel/Stratmann. Skrzynki lęgowe i schrony wywiesić w możliwie najbliższym sąsiedztwie usuwanych drzew, na drzewach nieprzeznaczonych do wycinki.
- 14) Skrzynki lęgowe dla ptaków oraz schrony dla nietoperzy wykonać, zawiesić i odpowiednio zabezpieczyć przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi, w szczególności:
- a) skrzynki lęgowe dla ptaków muszą mieć otwierane przednie ścianki lub daszki, aby umożliwić czyszczenie ich wnętrza,
  - b) drewniane skrzynki lęgowe wieszane na drzewach muszą posiadać listwy tylne o grubości co najmniej 2 cm i szerokości co najmniej 5 cm, z nawierconymi otworami pod gwoździe,
  - c) drewniane skrzynki lęgowe mocować do drzew za pomocą gwoździ lub wkrętów zabezpieczonych przed rdzą,
  - d) skrzynki lęgowe dla ptaków i schrony dla nietoperzy wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm, zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla ptaków i nietoperzy, a zadaszenie skrzynek drewnianych pokryć blachą lub papą,
  - e) zaleca się montaż skrzynek i schronów w miejscach, gdzie nie będą one narażone na silne nagrzewanie przez słońce,
  - f) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki: 27 cm; wysokość tylnej ścianki: 30 cm, wewnętrzny wymiar dna: 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 19-21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 3,3 cm,
  - g) optymalne wymiary schronu dla nietoperzy przyjąć jako: 39 cm wysokości; 23,5 cm szerokości; 16 cm długości. Szczelina wlotowa powinna być umieszczona przy dolnej krawędzi schronu oraz mieć wymiary 2 cm wysokości i 19,5 cm szerokości,
  - h) zapewnić chropowatą powierzchnię wewnętrzną schronów dla nietoperzy.
- 15) Zapewnić skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynek, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych skrzynek lęgowych dla ptaków nie rzadziej niż co 2 lata, w okresie pomiędzy 15 października a 28 lutego oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez ptaki.
- 16) Zapewnić skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynek, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych skrzynek (schronów) dla nietoperzy nie rzadziej niż co 2 lata, po uprzednim potwierdzeniu braku aktualnego zasiedlenia skrzynek przez nietoperze oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez nietoperze.
- 17) Nie wprowadzać oświetlenia terenu inwestycji.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 26.06.2024 r. Gmina Kruszwica, ul. Nadgoplańska 4, 88-150 Kruszwica, reprezentowana przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] zwróciła się do Burmistrza Kruszwy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Piaski – Maszenice – Zaborowo”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kruszwy.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, ustalono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ łączna długość przebudowywanych dróg wynosi około 1,86 km.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu art. 59a ust. 4 pkt 1 uouioś, tj. drogę publiczną, która w myśl art. 80 ust. 2a uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Jak wynika z Kip, omawiane zadanie dotyczy przebudowy drogi wewnętrznej (niepublicznej). W ramach zamierzenia, powyższa droga zostanie ustanowiona drogą gminną. Niezależnie od powyższego, na terenie projektowanych prac nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Kruszwy, obwieszczeniem z dnia 01.07.2024 r. znak sprawy: ŚR.Ś.6220.12.2024, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 uouioś, pismem z dnia 01.07.2024 r., Burmistrz Kruszwy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 16.07.2024 r., znak sprawy: WOO.4220.459.2024.DK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskodawca uzupełnił kartę informacyjną przedsięwzięcia pismem z dnia 02.08.2024 r.

Postanowieniem z dnia 20.08.2024 r., znak sprawy: WOO.4220.459.2024.DK.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla danego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 12.07.2024 r. (data wpływu: 16.07.2024 r.), znak sprawy: NNZ.9022.2.43.1.2024, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 12.07.2024 r. znak sprawy: DI.ZZŚ.4901.179.2024.DG, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia.

## **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

### **a) skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie**

Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę odcinka drogi wewnętrznej o długości około 1,86 km, zlokalizowanego w obrębach ewidencyjnych 0024 Maszenice i 0029 Piaski, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski.

Inwestycja przebiegać będzie głównie w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych, wraz z nieliczną zabudową zagrodową, a także parku podworskiego. Droga ma znaczenie lokalne – umożliwia dojazd do zlokalizowanych wzdłuż niej zabudowań oraz pól uprawnych.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, omawiana droga posiada obecnie nawierzchnię gruntową o szerokości około 5 m, w złym stanie technicznym, co negatywnie wpływa na bezpieczeństwo użytkowników, oddziaływania akustyczne oraz skuteczność odwodnienia jezdni.

W ramach przebudowy wykonana zostanie konstrukcja dróg klasy D (dojazdowej), o kategorii ruchu KR1. Prędkość projektowa to 30 km/h. Ułożona zostanie nowa, bitumiczna nawierzchnia jezdni o szerokości co najmniej 4 m. Szerokość poboczy z kruszywa wyniesie 0,75 m. Przewidziano pochylenie poprzeczne jezdni daszkowe 2% oraz pochylenie poprzeczne pobocza 8%.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (pobieranej z gminnej sieci wodociągowej i dowożonej beczkowozem), betonu asfaltowego, kruszywa, piasku, a także paliw i energii elektrycznej.

W ramach prac projektowych, Inwestor nie rozważał innych wariantów przedsięwzięcia. Przeanalizowano wyłącznie możliwość naprawy nawierzchni jezdni, co ze względu na jej zły stan uznano za niewystarczające oraz nieekonomiczne. Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii zostały uznane za optymalne pod względem środowiskowym, ekonomicznym i wytrzymałościowym. Nastąpi także wyraźna poprawa odwodnienia jezdni.

### **b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia**

**lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem**

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg, przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którymi krzyżuje się planowana do przebudowy droga. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowaną do przebudowy drogą.

Nieznaczone skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach.

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi**

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości**

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanej paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter dróg oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Przy przebudowie i utrzymaniu dróg będą stosowane technologie i materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

Analizowany odcinek drogi nadal będzie funkcjonować w drogowym układzie lokalnym, wykorzystywany przede wszystkim na potrzeby dojazdu do nieruchomości położonych w jej pobliżu oraz do pól uprawnych. Nie przewiduje się, aby w związku z wykonaniem przebudowy drogi nastąpił znaczący wzrost natężenia ruchu. Nadal pozostanie to ruch o małym natężeniu. Przedsięwzięcie zakłada polepszenie komfortu i warunków jazdy

poprzez poprawę jej parametrów technicznych. Przebudowa nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie). Natomiast materiały pyłące oraz masy bitumiczne będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie materiału oraz emisję oparów asfaltu. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

**e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu**

Przebudowa drogi nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

**f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody**

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki do 56 drzew i 356 m<sup>2</sup> krzewów, przy czym zaplanowane zostały nasadzenia zastępcze w ilości odpowiadającej skali wycinki, w ramach których preferować należy zastosowanie gatunków rodzimych. Zaplanowano również montaż skrzynek lęgowych i schronów dla nietoperzy, w związku z zamiarem usunięcia drzew stanowiących potencjalne siedlisko gatunków chronionych.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace związane z wycinką drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa.

Wobec drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, zaplanowane zostały zabiegi zabezpieczające przed ich uszkodzeniem. W strefie oddziaływania zamierzenia zlokalizowane

są pomniki przyrody, jednak od inwestycji oddziela je mur o wysokości około 2 m, w związku z czym nie zachodzi ryzyko ich uszkodzenia na skutek realizacji planowanych prac.

Celem wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Ograniczenia dotyczące oświetlenia terenu przedsięwzięcia mają na celu zminimalizowanie zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,

- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

#### **g) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie**

Realizacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15).

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Nie przewiduje się konieczności rozbiórki budynków lub innych obiektów kubaturowych. Ewentualne prace rozbiórkowe ograniczą się do elementów drogi i pasa drogowego.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami,

tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.).

#### **h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji**

Skala i lokalizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ujemnego oddziaływania na otoczenie oraz zdrowie i życie ludzi, nie przyczyni się także do powstania nowych źródeł emisji szkodliwych dla życia i zdrowia ludzi.

#### **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.**
- b) obszary wybrzeży i środowiska morskie,**
- c) obszary górskie i leśne,**
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.**

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW600043, zaliczonej do regionu wodnego Noteci.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako słaby (stan chemiczny: słaby; stan ilościowy: słaby). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu chemicznego z wyłączeniem przekroczeń

wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie i braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW60001018817899 – „Kanał Bachorze”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status sztucznej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego potencjału ekologicznego i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników).

Na etapie budowy, głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wyflukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Tymczasowe zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię oraz jednocześnie:

- poza terenami chronionymi akustycznie,
- poza użytkami leśnymi,
- poza zasięgiem rzutu koron drzew,
- w odległości co najmniej 50 m od zbiorników wodnych.

Powyższe uwarunkowania dotyczące lokalizacji i organizacji zaplecza mają na celu zmniejszenie ewentualnych uciążliwości akustycznych względem najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, a także uszkodzenia zadrzewień, w tym drzewostanu leśnego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Odrowadzenie wód opadowych i roztopowych nastąpi, tak jak obecnie, do gruntu w pas drogowy, za pomocą nadanych spadków podłużnych i poprzecznych, w tym do rowów drogowych. Nie przewiduje się konieczności podczyszczania tych wód.

Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z wykonaniem płytkich wykopów o głębokości do 0,5 m p.p.t., które nie będą wymagały odwadniania.

Tym samym nie zakłada się możliwości naruszenia istniejących warstw wodonośnych, a zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji zamierzenia.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 uouioś, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, Burmistrz Kruszwicy jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 uouioś stwierdził w niniejszej decyzji brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Kruszwicy spełniając wymóg art. 10 § 1 kpa, obwieszczeniem z dnia 22.08.2024 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

## POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uouioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 uouioś.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Burmistrza Kruszwicy w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza  
Adam Pilarski

*Handwritten signature or initials in blue ink.*

**Otrzymują:**

1. Gmina Kruszwica, ul. Nadgoplańska 4, 88-150 Kruszwica - Pełnomocnik Pan Rafał Młynarczyk,  
[REDACTED]
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś
3. a/a (K.P-R.)

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu  
Plac Klasztorny 1 B, 88-100 Inowrocław (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu  
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław (ePUAP)
4. Starosta Inowrocławski  
ul. Mątewska 17, 88-100 Inowrocław (ePUAP) – po stwierdzeniu ostateczności

*Sporządziła: Katarzyna Pietrzak – Reszka, tel. (52) 35 15 010 wew. 84*



*du  
du*

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie wewnętrznej drogi gminnej w miejscowości Piaski i Maszenice o całkowitej długości ok. 1860 m.

Przedsięwzięcie jest pierwszym odcinkiem inwestycji polegającej na rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Piaski – Maszenice i Zaborowo. Przedsięwzięcie pierwszego odcinka realizowane będzie w jednym etapie. Celem przedmiotowego przedsięwzięcia jest poprawa bezpieczeństwa w ruchu pojazdów i ruchu pieszych oraz warunków środowiskowych.

Zaplanowano przebudowę drogi na odcinku:

- początek w km 0+185,50 w miejscowości Piaski, gmina Kruszwica (działka nr 66 na wysokości działki nr 55/3) – od posesji nr 33; koniec – w około km 1+663,71 w miejscowości Maszenice, gmina Kruszwica (działka nr 8 na granicy z działką nr 13),
- początek w km 0+000 w części południowej, w miejscowości Maszenice, gmina Kruszwica (działka nr 13 na granicy z działką nr 24); koniec – w około km 0+410,04 w miejscowości Maszenice, gmina Kruszwica, w części północnej (działka nr 13 na wysokości działki nr 11/9).

Rozbudowana droga zostanie powiązana ze stanem istniejącym.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- przebudowę drogi,
- korektę trasy przebiegu drogi,
- wykonanie nawierzchni bitumicznej,
- budowę poboczy gruntowych umocnionych kruszywem łamanym o powierzchni ok. 2 790 m<sup>2</sup>,
- budowę około 30 zjazdów o nawierzchni bitumicznej o powierzchni ok. 850m<sup>2</sup>,
- budowę rowów chłonno-odparowujących,
- wykonanie oznakowania pionowego,
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- wykonanie nasadzeń zastępczych drzew i krzewów.

Szerokość projektowanej drogi wynosić będzie co najmniej 4,0m, natomiast szerokość poboczy – 0,75m. Zaprojektowano wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego na warstwie wiążącej i podbudowie z kruszywa łamanego na warstwie gruntu. Zjazdy zostaną wykonane z warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na warstwie wiążącej i podbudowie z kruszywa łamanego na warstwie gruntu.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza  
Adam Pilarski