

Kruszwica, dnia 16.05.2024 r.

ŚR.Ś.6220.6.2023.2024

**DECYZJA NR 1/2024
O ZMIANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej: „uouioś”, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), dalej: „Rozporządzenie”, w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1734) oraz zgodnie z art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej: „kpa”, po rozpatrzeniu wniosku spółki SOLARTECH 1 Sp. z o.o., Miechowice 37, 88-101 Inowrocław, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Krukowskiego,

**Burmistrz Kruszwicy
orzeka**

- I. Zmienić decyzję Burmistrza Kruszwicy z dnia 08.12.2022 r. (znak sprawy: ŚR.Ś.6220.24.2021.2022) dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie” w następujący sposób:

Zapisy przed zmianą:

1. na stronie nr 1 decyzji: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”,
2. na stronie nr 4 decyzji w akapicie pierwszym w wersji czwartym: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”,
3. na stronie nr 5 decyzji w akapicie szóstym w wersji siódmym: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”,
4. na stronie nr 6 decyzji w akapicie siódmym w wersji trzecim: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW włącznie (w tym także etapowo)

- wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”,
5. na stronie nr 6 decyzji w akapicie ósmym w wersji trzecim: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW łącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”,
6. na stronie nr 7 decyzji w punkcie pierwszym w podpunkcie a):
- 1) w akapicie drugim w wersji pierwszym: „Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy łącznej do 6 MW łącznie z możliwością podziału inwestycji na 6 niezależnych instalacji o mocy do 1 MW każda”,
 - 2) w akapicie drugim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 5 MW łącznie składać się będą następujące elementy:
 - konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych nachylone w kierunku południowym lub innym optymalnym;
 - moduły fotowoltaiczne o mocy łącznej do 5 MW łącznie o mocy jednostkowej od 300 Wp do 1200 Wp w ilości do 17 000 sztuk;
 - string-boxy;
 - falowniki: w przypadku falowników centralnych - do 5 sztuk lub w przypadku falowników rozproszonych - do 200 sztuk;
 - kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 5 sztuk, przy stacji do 2 miejsc postojowych;
 - infrastruktura techniczna w tym m.in. wewnętrzna linia kablowa nn łącząca poszczególne sekcje projektowanej elektrowni ze stacją transformatorową;
 - zjazd, komunikacja wewnątrz farmy oraz plac manewrowy;
 - system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery);
 - kontenerowe magazyny energii o łącznej pojemności do 50 MWh;
 - ogrodzenie panelowe lub siatkowe”,
 - 3) w akapicie trzecim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 1 MW łącznie (z planowanych 5 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 5 MW łącznie) składać się będą następujące elementy:”,
7. w załączniku nr 1 do decyzji – Charakterystyka przedsięwzięcia:
- 1) w akapicie pierwszym w wersji pierwszym: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW łącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”,
 - 2) w akapicie drugim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 5 MW łącznie składać się będą następujące elementy:
 - konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych nachylone w kierunku południowym lub innym optymalnym;
 - moduły fotowoltaiczne o mocy łącznej do 5 MW łącznie o mocy jednostkowej od 300 Wp do 1200 Wp w ilości do 17 000 sztuk;
 - string-boxy;

- falowniki: w przypadku falowników centralnych - do 5 sztuk lub w przypadku falowników rozproszonych - do 200 sztuk;
 - kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 5 sztuk, przy stacji do 2 miejsc postojowych;
 - infrastruktura techniczna w tym m.in. wewnętrzna linia kablowa nn łącząca poszczególne sekcje projektowanej elektrowni ze stacją transformatorową;
 - zjazd, komunikacja wewnątrz farmy oraz plac manewrowy;
 - system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery);
 - kontenerowe magazyny energii o łącznej pojemności do 50 MWh;
 - ogrodzenie panelowe lub siatkowe”;
- 3) w akapicie trzecim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 1 MW włącznie (z planowanych 5 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 5 MW włącznie) składać się będą następujące elementy:”.

Zapisy po zmianie:

1. na stronie nr 1 decyzji: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 6 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”;
2. na stronie nr 4 decyzji w akapicie pierwszym w wersji czwartym: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”;
3. na stronie nr 5 decyzji w akapicie szóstym w wersji siódmym: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 6 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”;
4. na stronie nr 6 decyzji w akapicie siódmym w wersji trzecim: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 6 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”;
5. na stronie nr 6 decyzji w akapicie ósmym w wersji trzecim: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 6 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”;
6. na stronie nr 7 decyzji w punkcie pierwszym w podpunkcie a):
 - 1) w akapicie drugim w wersji pierwszym: „Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy łącznej do 6 MW włącznie z możliwością podziału inwestycji na 6 niezależnych instalacji o mocy do 1 MW każda”;
 - 2) W akapicie drugim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 6 MW włącznie składać się będą następujące elementy:
 - konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych nachylone w kierunku południowym lub innym optymalnym;

- moduły fotowoltaiczne o mocy łącznej do 6 MW włącznie o mocy jednostkowej od 300 Wp do 1200 Wp w ilości do 20 400 sztuk;
 - string-boxy;
 - falowniki: w przypadku falowników centralnych - do 6 sztuk lub w przypadku falowników rozproszonych - do 240 sztuk;
 - kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 6 sztuk, przy stacji do 2 miejsc postojowych;
 - infrastruktura techniczna w tym m.in. wewnętrzna linia kablowa nn łącząca poszczególne sekcje projektowanej elektrowni ze stacją transformatorową;
 - zjazd, komunikacja wewnątrz farmy oraz plac manewrowy;
 - system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery);
 - kontenerowe magazyny energii o łącznej pojemności do 60 MWh;
 - ogrodzenie panelowe lub siatkowe”;
- 3) W akapicie trzecim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 1 MW włącznie (z planowanych 6 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW włącznie) składać się będą następujące elementy:”;
7. w załączniku nr 1 do decyzji – Charakterystyka przedsięwzięcia:
- 1) w akapicie drugim w wersji pierwszym: „Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy łącznej do 6 MW włącznie z możliwością podziału inwestycji na 6 niezależnych instalacji o mocy do 1 MW każda”;
- 2) W akapicie drugim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 6 MW włącznie składać się będą następujące elementy:
- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych nachylone w kierunku południowym lub innym optymalnym;
 - moduły fotowoltaiczne o mocy łącznej do 6 MW włącznie o mocy jednostkowej od 300 Wp do 1200 Wp w ilości do 20 400 sztuk;
 - string-boxy;
 - falowniki: w przypadku falowników centralnych - do 6 sztuk lub w przypadku falowników rozproszonych - do 240 sztuk;
 - kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 6 sztuk, przy stacji do 2 miejsc postojowych;
 - infrastruktura techniczna w tym m.in. wewnętrzna linia kablowa nn łącząca poszczególne sekcje projektowanej elektrowni ze stacją transformatorową;
 - zjazd, komunikacja wewnątrz farmy oraz plac manewrowy;
 - system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery);
 - kontenerowe magazyny energii o łącznej pojemności do 60 MWh;
 - ogrodzenie panelowe lub siatkowe”;
- 3) W akapicie trzecim w wersji pierwszym: „Na 1 farmę fotowoltaiczną o mocy łącznej do 1 MW włącznie (z planowanych 6 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW włącznie) składać się będą następujące elementy:”.

II. Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć działania określone w punkcie I decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.12.2022 r.

III. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 uouioś należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska określone w punkcie II decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.12.2022 r., uzupełnione o:

1. Eksploatowanie, w trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia, wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego i pojazdów oraz monitorowanie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
2. Zabezpieczenie stacji transformatorowych przed ewentualnymi wyciekami poprzez wyposażenie każdego transformatora olejowego w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, która pomieści co najmniej 100% oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator.
3. Zabezpieczenie magazynów energii przed możliwością emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
4. Magazynowanie wytworzonych odpadów selektywnie w wyznaczonych miejscach oraz w sposób uporządkowany, w tym zapobiegający ich niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się, w szczelnych kontenerach i pojemnikach lub luzem na utwardzonym podłożu na terenie zaplecza budowy, a następnie przekazanie ich uprawnionym odbiorcom odpadów.
5. Określenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych w sposób niezorganizowany do ziemi.
6. Przekazanie (po zakończeniu eksploatacji przedsięwzięcia) uprawnionym odbiorcom wszystkich odpadów powstałych w wyniku demontażu infrastruktury technicznej, w tym m. in. konstrukcji nośnych, paneli, stacji, transformatorów i magazynów energii.

IV. Punkty III i IV decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.12.2022 r. pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 08.02.2023 r. (data wpływu: 09.02.2023 r.), spółka SOLARTECH 1 Sp. z o.o., Miechowice 37, 88-101 Inowrocław, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Krukowskiego, Earth Energy Krzysztof Krukowski, Żakowice 1A, 99-314 Krzyżanów, zwróciła się do Burmistrza Kruszwicy o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.12.2022 r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej (PV Wróble) o mocy do 5 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 159, obręb ewidencyjny Wróble, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie” (znak sprawy: ŚR.Ś.6220.24.2021.2022).

We wniosku spółka wskazała, opierając się o interpretację Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 16.05.2014 r. (znak: DOOŚ-0AII.070.231.2014.JSz), że w ramach postępowania o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie dokonuje się ponownej kwalifikacji przedsięwzięcia, w oparciu o przepisy Rozporządzenia. Wobec tego Wnioskodawca przedłożył wraz z wnioskiem raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniający zmiany będące przedmiotem wniosku o zmianę decyzji.

W wyniku analizy otrzymanej dokumentacji i stwierdzeniu jej kompletności, Burmistrz Kruszwicy obwieszczeniem z dnia 03.04.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczeniem z dnia 04.05.2023 r. Burmistrz Kruszwicy powiadomił strony postępowania o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W tym samym dniu przekazano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w celu uzgodnienia warunków realizacji zamierzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 12.06.2023 r. (znak sprawy: WOO.4221.121.2023.HN) zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 23.06.2023 r., natomiast w dniu 20.06.2023 r. (znak sprawy: WOO.4221.121.2023.HN.2) poinformował, że brak jest podstawy prawnej do wyrażenia opinii dotyczącej uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ze względu na konieczność wystąpienia wpierw przez organ wydający decyzję o opinię w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego, Burmistrz Kruszwicy w dniu 28.06.2023 r. wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz pozostałych dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 uouioś. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 03.08.2023 r.

W dniu 08.09.2023 r. Burmistrz Kruszwicy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Postanowieniem z dnia 19.09.2023 r. (data wpływu: 19.09.2023 r.), znak sprawy: WOO.4220.798.2023.HN.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 26.09.2022 r. (data wpływu: 26.09.2022 r.) znak: NNZ.9022.2.63.1.2023, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, wyraził opinię, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, pismem z dnia 21.09.2023 r. (data wpływu: 26.09.2023 r.) znak: BD.ZZŚ.1.4901.233.2023.DG, wezwał Burmistrza Kruszwicy o przesłanie karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie zapisu elektronicznego na informatycznych nośnikach danych. Odpowiedź na wezwanie została skierowana w dniu 05.10.2023 r. W piśmie z dnia 19.10.2023 r. (data wpływu: 20.10.2023 r.), znak sprawy: BD.ZZŚ.1.4901.233.2023.DG, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wyraził opinię, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Kruszwicy uznał, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, że istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wobec czego postanowieniem z dnia 06.11.2023 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 29.11.2023 r. zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27.12.2023 r. Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 09.01.2024 r. Burmistrz Kruszwicy podjął zawieszone postępowanie, w związku z przedłożeniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ustalonym ustawowo terminie.

W tym samym dniu przesłano przekazany raport do uzgodnienia warunków Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a strony postępowania oraz społeczeństwo poinformowano o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także możliwości zapoznania się z aktami sprawy i raportem oraz o możliwości składania uwag i wniosków na temat planowanej inwestycji w terminie od 11.01.2024 r. do dnia 10.02.2024 r. W określonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Postanowieniem z dnia 09.02.2024 r. (data wpływu: 09.02.2024 r.), znak sprawy: WOO.4221.12.2024.HN, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, określając warunki na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji dla w/w przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 15.02.2024 r. Burmistrz Kruszwicy zawiadomił strony postępowania oraz społeczeństwo o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także składania uwag i wniosków w terminie od 19.02.2024 r. do dnia 20.03.2024 r. W określonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Obwieszczeniem z dnia 28.09.2023 r., Burmistrz Kruszwicy, poinformował strony postępowania o zebranych dowodach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga ani wniosek.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Wniosek o zmianę decyzji dotyczy zmiany: mocy farmy fotowoltaicznej z 5 MW do 6 MW, liczby paneli fotowoltaicznych z 17 000 sztuk do 24 000 sztuk, ilości inwerterów z 200 sztuk na 240 sztuk w przypadku falowników rozproszonych oraz z 5 sztuk na 6 sztuk

w przypadku falowników centralnych, a także mocy kontenerowych magazynów energii z 50 MWh na 60 MWh.

Po zmianach planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 6 MW z możliwością podziału inwestycji na 6 niezależnych instalacji o mocy do 1 MW każda, wraz z niezbędną infrastrukturą. Inwestycja, bez względu na sposób realizacji, znajdować się będzie na działce o nr ewid. 159, położonej w obrębie ewidencyjnym Wróble, gmina Kruszwica. Teren przedsięwzięcia po jej zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Na przedsięwzięcie składać się będą następujące elementy:

- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych nachylone w kierunku południowym lub innym optymalnym;
- moduły fotowoltaiczne o mocy łącznej do 6 MW włącznie o mocy jednostkowej od 300 Wp do 1200 Wp w ilości do 24 000 sztuk,
- string-boxy,
- falowniki: w przypadku falowników centralnych – do 6 sztuk lub w przypadku falowników rozproszonych – do 240 sztuk,
- kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 6 sztuk, przy stacji do 2 miejsc postojowych,
- infrastruktura techniczna w tym m.in. wewnętrzna linia kablowa nn łącząca poszczególne sekcje projektowanej elektrowni ze stacją transformatorową,
- zjazd, komunikacja wewnątrz farmy oraz plac manewrowy,
- system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery),
- kontenerowe magazyny energii o łącznej pojemności do 60 MWh,
- ogrodzenie panelowe lub siatkowe,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z realizacją i eksploatacją farmy fotowoltaicznej.

Najbliższa zabudowa zamieszkała przez ludzi jest oddalona od miejsca posadowienia paneli fotowoltaicznych o około 430 m.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, dokonano analizy ryzyka wystąpienia efektu skumulowanego

oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Wnioskodawca rozważał wariant alternatywny przedsięwzięcia, polegający na realizacji farmy fotowoltaicznej o tych samych parametrach oraz w tej samej lokalizacji, ale różniący się od inwestorskiego zastosowaniem ruchomych kolektorów słonecznych w systemie automatycznego naprowadzania w umożliwiających ruch paneli zarówno w pionie jak i poziomie, tzw. „dual axis”. Konstrukcja opierać się miała na pojedynczych, stalowych podporach. Powyższy wariant wiązał się z koniecznością „wybetonowania” części powierzchni biologicznie czynnej. Mając na względzie powyższe, wariant alternatywny został odrzucony przez Wnioskodawcę, a wariant pierwotny został uznany za najkorzystniejszy dla środowiska.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się niekorzystnego wpływu na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie.

e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę (do mycia paneli) i energię elektryczną na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej.

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Projektowane zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na tego rodzaju energię, wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiana inwestycja zlokalizowana zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami.

W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja planowanego zamierzenia, przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej, nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Teren projektowanego przedsięwzięcia stanowi potencjalne siedlisko lęgowe gatunków ptaków związanych z otwartymi użytkami rolnymi, w tym np. skowronka. Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów na etapie eksploatacji inwestycji, wykaszanie terenu prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów. W celu zweryfikowania rzeczywistego wpływu inwestycji na awifaunę, przeprowadzony zostanie monitoring porealizacyjny.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Celem ograniczenia potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną i wprowadzenie ogrodzenia z wolną przestrzenią pomiędzy gruntem, a dolną krawędzią konstrukcji ogrodzenia.

Ograniczenia dotyczące oświetlenia farmy fotowoltaicznej mają na celu ograniczenie zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

Celem ograniczenia oddziaływania inwestycji na krajobraz, budynki zostaną wykonane lub pomalowane w kolorystyce neutralnej oraz zostaną wprowadzone nasadzenia wzdłuż ogrodzenia zamierzenia. Nasadzenia będą także tworzyły dogodne warunki dla chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków..

Przez okres co najmniej 3 lat od momentu nasadzenia prowadzony będzie monitoring udatności roślinności krzewiastej oraz w razie potrzeby dokonywane będą nasadzenia uzupełniające w miejscach obumarłych sadzonek.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wycinki zadrzewień.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

W przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją przedsięwzięcia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Wnioskodawca lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 w/w ustawy o ochronie przyrody.

g) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Na etapie realizacji zadania będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, do momentu odbioru przez uprawnioną firmę. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 w/w ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Odpady o kodzie 16 02 13*, wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Wnioskodawca nie przewiduje konfliktów społecznych, gdyż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, co wykazano poprzez przedstawione w raporcie analizy, w związku z czym nie wpłynie ono negatywnie na komfort życia i zdrowie lokalnej społeczności.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,**
- b) obszary wybrzeży i środowiska morskie,**
- c) obszary górskie i leśne,**
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.**

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowiska morskie, górskie lub leśne, w tym strefy ochronne ujęć wód, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Omawiany teren położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), dalej: „Plan”.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Noteci.

Zgodnie z ww. Planem, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ilościowo ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowego i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarach jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW6000018817899 – „Kanał Bachorze”, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z ww. Planem, ta JCWP posiada status sztucznej części wód, której potencjał oceniono jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny – poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona

ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego potencjału ekologicznego i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego (poniżej stanu dobrego, dla złagodzonych wskaźników) wód powierzchniowych.

Na etapie realizacji analizowanego zadania, potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn, pojazdów wykorzystywanych podczas montażu farmy.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowowodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą prowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy techniczne, bez wycieków paliwa. W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia, miejsce wycieku należy zabezpieczyć, np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych bezodpływowych zbiornikach systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatora olejowego, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowowodnego na skutek awarii, pod transformatorem znajdować się będzie szczelna misa olejowa, która jest w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana będzie jedynie do czyszczenia powierzchni paneli. Proces mycia paneli fotowoltaicznych należy realizować przy użyciu wody czystej, bez dodatku czyszczących środków chemicznych. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z uwagi na rodzaj (zakres, lokalizację) przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w w/w Planie.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 uouioś, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia, jak również poprzez uzyskanie opinii i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, Burmistrz Kruszwicy, jako organ właściwy do wydania decyzji uznał,

że po zrealizowaniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Kruszwicy spełniając wymóg art. 10 § 1 kpa, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., sygn. II OZ 658/10; postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., sygn. II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 01.02.2010 r., sygn. II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uouioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 uouioś.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Burmistrza Kruszwicy w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa

do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
Nikołaj Bogdanowicz
Nikołaj Bogdanowicz

Otrzymują:

1. Krzysztof Krukowski, Earth Energy Krzysztof Krukowski, Żakowice 1A, 99-314 Krzyżanów
Adres do korespondencji: ul. ks. Jerzego Popiełuszki 1, 99-300 Kutno
2. Strony postępowania – poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś
3. a/a (M.Ł.)

Do wiadomości:

1. SOLARTECH 1 Sp. z o.o., Miechowice 37, 88-100 Inowrocław
Adres do korespondencji: ul. ks. Jerzego Popiełuszki 1, 99-300 Kutno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz (ePUAP)
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu
Plac Klasztorny 1 B, 88-100 Inowrocław (ePUAP)
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław (ePUAP)
5. Starosta Inowrocławski, ul. Mątewska 17, 88-100 Inowrocław (ePUAP) – po stwierdzeniu ostateczności

Sporządził: Mariusz Łęczycki

Sprawę prowadzi: Mariusz Łęczycki, tel. (52) 35 15 010 wew. 84

