

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) oraz zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Centrum Konsultingowo-Uslugowe MOBITECH, ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk

Burmistrz Kruszwicy umarza

w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 Sp. z o.o. wieża typu MONOBOT M-42, o wysokości całkowitej: H=43,3m, 88-150 Kruszwica, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, woj. kujawsko-pomorskie, działka nr 1/24; obręb ewidencyjny 0006 Kruszwica”

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10.10.2021 r. (data wpływu: 11.10.2021 r.), zarejestrowanym pod nr 16124, P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika Centrum Konsultingowo-Uslugowe MOBITECH, ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk, zwróciła się do Burmistrza Kruszwicy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 Sp. z o.o. wieża typu MONOBOT M-42, o wysokości całkowitej: H=43,3m, 88-150 Kruszwica, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, woj. kujawsko-pomorskie, działka nr 1/24; obręb ewidencyjny 0006 Kruszwica”. Pismem z dnia 14.10.2021 r. wnioskodawca uzupełnił przedmiotowy wniosek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na usytuowaniu stacji bazowej, na wieży typu MONOBOT M42, o wysokości całkowitej wynoszącej H = 43,3 m, w Kruszwicy, na działce o nr ewid. 1/24 obr. 0006.

Wyposażenie stacji będą stanowić:

- zespół urządzeń nadawczo-odbiorczych (RRU) oraz transmisyjnych (ODU), umieszczonych w pobliżu anten sektorowych i radioliniowych, urządzeń zasilających oraz realizujących m.in. funkcje cyfrowego przetwarzania sygnałów umiejscowionych w szafach systemowych, posadowionych u podstawy wieży,
- anteny sektorowe pracujące w paśmie częstotliwości 900MHz,
- anteny paraboliczne (radiolinie),
- elementy torów antenowych.

Istotnym źródłem pola elektromagnetycznego emitowanego przez planowaną stację bazową telefonii komórkowej BT 42527 na działce 27/5 w miejscowości Kruszwica, będą trzy anteny sektorowe nadawcze.

Przedmiotowa dokumentacja przedłożona przez inwestora, na podstawie przeprowadzonej kwalifikacji wskazuje, iż zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zamierzenie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, czy potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dokumentacji złożonej przez inwestora przedstawiono w formie graficznej rysunki rzutów poziomego i pionowego, obrazujące osie główne wiązek anten. Zawarte w przesłanych materiałach rysunki przedstawiające zasięg oddziaływania przedmiotowej instalacji nawiązują do odległości dotyczących kwalifikacji przedsięwzięcia wynikające z cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przesłana dokumentacja w części graficznej i opisowej wskazuje, iż w osi głównych wiązek promieniowania od środka elektrycznego, w poszczególnych azymutach nie występują miejsca dostępne dla ludności.

W związku z powyższym materiały wskazują na brak kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z cyt. rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Z przedstawionej dokumentacji wynika także, iż pola elektromagnetyczne o wartościach wskazanych dla poszczególnych częstotliwości w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448), uwzględniając zasięg sumaryczny oddziaływania wszystkich anten zlokalizowanych na wieży, nie będą występowały w miejscach dostępnych dla ludności.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) oraz ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kruszwicy.

Burmistrz Kruszwicy, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), obwieszczeniem z dnia 08.11.2021 r., znak: ŚR.Ś.6220.32.2021, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Wezwaniem z dnia 29.11.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.32.2021, Burmistrz Kruszwicy wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (kip). Pismem z dnia 02.12.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy uzupełnił kip.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 i 4 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwym do wydawania opinii oraz organu Wód Polskich.

Mając powyższe na względzie Burmistrz Kruszwicy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 23.12.2021 r., znak: WOO.4220.1462.2021.ADS, zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 07.01.2022 r. Pismem z dnia 04.01.2022 r. znak: WOO.4220.1462.2021.ADS.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformował, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) i nie wymaga konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem z dnia 15 grudnia 2021 r. (data wpływu: 20.12.2021 r.), znak: NNZ.9022.1.639.2021, stwierdził, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 21.12.2021 r. (data wpływu: 22.12.2021 r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.462.2021.DG, wezwał Burmistrza Kruszwicy do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 17.01.2022 r. znak: ŚR.Ś.6220.32.2021.2022, po uzyskaniu dodatkowych materiałów dowodowych tj. opinia biegłego w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, Burmistrz Kruszwicy odpowiedział na wezwanie organu opiniującego. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 04.02.2022 r. znak: BD.ZZŚ.1.435.462.2021.DG, poinformował, że w związku z brakiem kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) brak jest podstawy prawnej do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem z dnia 09.12.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.32.2021, Burmistrz Kruszwicy powołał biegłego z zakresu sporządzania ocen oddziaływania na środowisko w osobie Marka Szuby, specjalisty w zakresie ochrony przed promieniowaniem, wpisanego na listę Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz listę Wojewody Dolnośląskiego. W ramach sporządzonej opinii biegły został zobowiązany do ustalenia w jaki sposób planowana inwestycja wpłynie na środowisko.

Ponadto w opinii biegły zobligowany został do weryfikacji kwalifikacji przedsięwzięcia, czy przedmiotową inwestycję można zaliczyć do przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, czy do przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, czy też dane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia.

Tutejszy organ wskazuje, iż przy kwalifikacji przedsięwzięcia pod uwagę bierze się bowiem dwa kryteria: równoważną moc promieniowaną izotropowo anten oraz odległość miejsc dostępnych dla ludności określoną względem środka elektrycznego anteny, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny. Przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się w myśl art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalone według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości. Środek elektryczny anteny to miejsce będące środkiem układu współrzędnych względem którego wyznaczono charakterystykę promieniowania anteny, a odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego to odcinek prostej, którą wyznacza się w osi głównej wiązki promieniowania. Przy wyznaczeniu odległości miejsc dostępnych dla ludności uwzględnia się zarówno kierunek (azymut) głównej wiązki promieniowania anteny, jak i jej pochylenie. Istotna w tym względzie jest analiza przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), na podstawie których równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny sektorowej z wyłączeniem anten radiolinii także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:

„§ 2 ust. 1 pkt. 7 instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 20 000 W

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna”.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:

„§ 3 ust. 1 pkt. 8 instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione

w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

a) 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

b) 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

c) 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

d) 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

e) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

f) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

g) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300 m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna”.

W celu zakwalifikowania przedsięwzięcia zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu biegły wyznaczył równoważne moce promieniowane izotropowo (EIRP) przez każdą antenę sektorową, a następnie przeanalizował występowanie miejsc dostępnych dla ludności wzdłuż głównej wiązki promieniowania każdej z anten, a precyzyjnie odległości tych miejsc od płaszczyzny (środku elektrycznego) poszczególnych anten.

W celu zweryfikowania wyników obliczeń równoważnej mocy promieniowanej izotropowo (EIRP) na każdym z głównych kierunków promieniowania anten sektorowych planowanych do zainstalowania w stacji bazowej nr INO0202A sieci Play planowanej do uruchomienia w Kruszwicy na działce nr 1/24, przeprowadzono obliczenia sprawdzające tej mocy, biorąc pod uwagę dane techniczne układów antenowo-nadawczych podane w opracowaniach inwestora. Interesujące dane techniczne układów antenonadawczych zestawiono w tabeli 1.

Lp.	Antena Producent Huawei Typ	Azy- mut [°]	Wysokość zawieszenia anteny (środek elektrycznego) [m n.p.t.]	Pasmo częstotl- iwości [MHz]	Zakres pochylenia głównej wiązki promienio- wania (tilt): min- max [°]	Znamionowa moc nadajnika dla wskazanego pasma częstotliwości	Całkowite tłumienie toru falowodoweg o (antenowego) [dB]	Zysk anteny dla wskazanego pasma częstotliwości i [dBi]	Zastępcza, równoważna moc promieniowana przez antenę (EIRP) dla wskazanego pasma częstotliwości [W]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ATR4518R6 v06	0°	41,2	900	0 – 6	51 W = 47,08 dBm	0,74	16,6	1967,9
2	ATR4518R6 v06	120°	41,2	900	0 – 6	51 W = 47,08 dBm	0,74	16,6	1967,9
3	ATR4518R6 v06	240°	41,2	900	0 – 6	51 W = 47,08 dBm	0,74	16,6	1967,9
Sektor 1 – azymut 0°, Sektor 2 – azymut 120°, Sektor 3 – azymut 240°									

Tabela 1. Parametry układów antenowo-nadawczych projektowanej, wieżowej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play (nr: INO0202A) planowanej do zlokalizowania na działce nr 1/24 (obręb Kruszwica). Wartości zweryfikowane obliczeniowo przez biegłego

Z dokumentów przedłożonych przez inwestora wynika, że w zależności od potrzeb (przewidywanego pokrycia obszaru sygnałem telefonicznym) główna wiązka promieniowania każdej z anten może być pochylona w dół (tilt) w zakresie kątów od 0° (główna wiązka promieniowania skierowana w poziomie) do 6° (główna wiązka promieniowania skierowana w dół pod kątem: 6°). W przekazanych materiałach nie sprecyzowano, czy pochylenie głównych wiązek promieniowania anten będzie realizowane przez zastosowanie pochylenia mechanicznego (tilt mechaniczny) poszczególnych anten, czy też zastosowanie anten, w których pochylenie głównej wiązki promieniowania zrealizowane jest poprzez odpowiednią konstrukcję anteny (tilt elektryczny), co nie ma istotnego wpływu na zastępczą moc promieniowaną izotropowo (EIRP) przez każdą z anten, a w konsekwencji na kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzaną stosownie do wymogów rozporządzenia.

Dla przyjętych danych technicznych projektowanych układów antenowonadawczych stacji bazowej nr INO0202A sieci Play zaprezentowanych w tabeli 1, obliczone przez biegłego moce EIRP na głównym kierunku promieniowania każdej anteny są praktycznie identyczne, jak wyniki takich obliczeń przedstawione w dokumentach złożonych przez inwestora. Biorąc pod uwagę, że moc EIRP wyznaczona na głównym kierunku promieniowania każdej anteny jest wielkością kryterialną i w zależności od wartości tej wielkości przedsięwzięcie kwalifikowane jest, jako zawsze znacząco oddziałujące na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko, należy stwierdzić, że kwalifikacja przedsięwzięcia zaprezentowana w dokumentach złożonych przez inwestora wskazująca, że planowana do wybudowania stacja bazowa telefonii komórkowej nr INO0202A sieci Play (P4) planowana do zlokalizowania na działce nr 1/24 w miejscowości Kruszwica nie zalicza się do żadnej z grup, wykonana została poprawnie. Potwierdzają to wyniki obliczeń weryfikacyjnych wykonane w ramach ekspertyzy biegłego zaprezentowane w tabeli 2 porównane z wynikami obliczeń zaprezentowanymi w dokumentacji inwestora.

Nr anteny (azymut)	Wysokość zawieszenia środka elektrycznego anteny [m] n.p.t.	Zakres mocy EIRP zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [W]	Rozpatrywana odległość miejsc dostępnych dla ludzi - zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [m]	Dopuszczalne maksymalne pochylenie głównej wiązki promieniowania anteny [°]	Najmniejsza wysokość ¹⁾ , na jakiej znajduje się koniec osi wiązki promieniowania określającej odległość miejsc dostępnych dla ludzi [m]
1	2	3	4	5	6
1 - az. 0°	41,2	1000≤EIRP<2000	70	6	33,8
2 – az.120°	41,2	1000≤EIRP<2000	70	6	33,8
3 – az.240°	41,2	1000≤EIRP<2000	70	6	33,8

¹⁾ Liczona od poziomu gruntu

Tabela 2. Rozpatrywana odległość miejsc dostępnych dla ludzi przy uwzględnieniu sprecyzowanego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zakresu mocy EIRP wyznaczona dla poszczególnych anten skierowanych na azymuty promieniowania: 0°, 120° i 240°. Stacja bazowa sieci Play (P4) oznaczona symbolem INO0202A.

W dokumentacji złożonej przez inwestora wykazano, że w odległościach do 70 m od anten sektorowych, (wieży antenowej), na głównych kierunkach promieniowania anten nie występują miejsca dostępne dla ludności. Łatwo zauważyć, że gdyby w przyszłości w otoczeniu planowanej stacji bazowej powstała jakakolwiek zabudowa, to nie powinna być ona wyższa niż 31,8 m przy założeniu, że miejsca dostępne dla ludzi będą znajdować się na wysokości 2 m nad dachem takiej zabudowy. Realizację tego rodzaju zabudowy na analizowanym terenie należy uznać za niezwykle mało prawdopodobną.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że przy aktualnie stosowanych technologiach budowy stacji bazowych, a przede wszystkim technikach mocowania anten sektorowych (płaszczyznowych) nie ma praktycznie żadnej możliwości samoczynnej zmiany kierunku promieniowania anteny (np. na skutek sił natury, tj. silnego wiatru), zarówno jej azymutu, jak i kąta elewacji.

Obliczeniowa weryfikacja wyników analiz zaprezentowanych w dokumentacji przedłożonej przez inwestora, wskazuje, że zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), planowana do wybudowania stacja bazowa telefonii komórkowej sieci Play (P4) planowana do zlokalizowania na działce nr 1/24 w miejscowości Kruszwica, tj. instalacja radiokomunikacyjna emitująca pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a tym bardziej do przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym dla przedsięwzięcia tego, biorąc pod uwagę kwestie związane z emitowaniem promieniowania elektromagnetycznego, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zatem nie jest wymagane uzyskanie decyzji

środowiskowej, co skutkuje tym, że sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane.

Uwzględniając fakt, że planowana do uruchomienia stacja bazowa telefonii komórkowej sieci Play (P4) nr INO0202A przewidywana do zlokalizowania na działce 1/24 w miejscowości Kruszwica będzie pracować w paśmie częstotliwości 900 MHz, to dla maksymalnej częstotliwości nadawania wskazanej w tabeli 3 w dokumentacji przygotowanej przez inwestora, tj. 925,1 MHz wartość dopuszczalna gęstości mocy wyliczona w oparciu o zależność podaną w rozporządzeniu wynosi $S_{dop} = 4,6 \text{ W/m}^2$. Do dalszych analiz przyjęto zatem, że wartość dopuszczalna gęstości mocy, która nie powinna być przekroczona w miejscach dostępnych dla ludzi znajdujących się w sąsiedztwie projektowanej stacji bazowej wynosi $S_{dop} \approx 4,6 \text{ W/m}^2$.

W konsekwencji do obliczeń zasięgu występowania pola elektromagnetycznego o gęstościach mocy przekraczających wartość $S_{dop} = 4,6 \text{ W/m}^2$ przyjęto dane techniczne układów antenowo-nadawczych deklarowane przez inwestora i zaprezentowane w opinii biegłego, a także w tabeli 1, które zostały zweryfikowane w ramach ekspertyzy biegłego.

Dla przyjętych danych technicznych, wobec występowania jedynie źródeł pola z zakresu mikrofalowego, w opracowaniu ekspertyzy biegłego określono maksymalny zasięg obszaru, w którym gęstość mocy promieniowanej przez planowane do zamontowania anteny sektorowe przekracza wartość $S = 4,6 \text{ W/m}^2$. W związku z tym, że autor opracowania nie dysponował charakterystyką promieniowania anten typu ATR4518R6v06 w postaci cyfrowej, obliczenia zasięgu występowania promieniowania o poziomach ponadnormatywnych przeprowadzono wyłącznie dla głównych kierunków promieniowania anten (azymuty: 0° , 120° i 240°), uwzględniając możliwość ich pochylenia (tilt) w dół o kąt nie większy niż 6° .

W bliskim sąsiedztwie projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play (P4) nr INO0202A, której anteny są planowane do umiejscowienia na wieży antenowej o wysokości 43,3 m przewidywanej do posadowienia na działce nr 1/24 w Kruszwicy nie funkcjonują inne obiekty łączności radiokomunikacyjnej, których promieniowanie anten mogłoby nakładać się (sumować) z promieniowaniem anten analizowanej stacji bazowej.

Obliczenia zasięgu promieniowania w otoczeniu anten projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play (P4) przeprowadzono przyjmując, że gęstość mocy promieniowanej przez dowolne źródło można wyznaczyć z zależności:

$$S_i = \frac{P_i \times G_i \times F_i(\theta)}{4\pi \times R_i^2(r, \theta)}$$

i – wyróżnik źródła promieniowania (dla pojedynczego źródła/anteny $i = 1$),

P_i - moc promieniowania i -tego źródła promieniowania,

G_i - zysk energetyczny i -tego źródła promieniowania ,

T_i - energetyczny współczynnik transmisji, określony przez WFS i -tego źródła,

$F_i(\theta)$ - współczynnik kierunkowości i -tego źródła promieniowania,

S_i - gęstości mocy pochodząca od i -tego źródła w odległości $R(r, \theta)$,

$R_i(r, \theta)$ - odległość od i -tego źródła w miejscu określania wartości S_i ,

Za obszar, w którym gęstość mocy promieniowania mikrofalowego przekracza wartość dopuszczalną S_{dop} (jak wspomniano do dalszych rozważań przyjęto wartość dopuszczalną $S_{dop} = 4,6 \text{ W/m}^2$) uznaje się wszystkie miejsca, w których wypadkowa (sumaryczna) gęstość

mocy promieniowania pochodząca ze wszystkich źródeł (wszystkich anten zamontowanych na wieży antenowej) przekracza wartość $4,6 \text{ W/m}^2$.

Aby ocenić zasięgi występowania promieniowania elektromagnetycznego, którego gęstość mocy przekracza wartość $4,6 \text{ W/m}^2$ na azymutach głównych wiązek promieniowania (azymuty: 0° , 120° i 240°), wykonano stosowne obliczenia, zarówno dla przypadku, kiedy główne wiązki promieniowania anten typu ATR4518R6v06 nie są pochylone w dół (tilt: 0°), jak też dla przypadku maksymalnego pochylenia wiązek promieniowania anten (tilt: 6°). Wyniki obliczeń zasięgów występowania promieniowania elektromagnetycznego o gęstościach $S \geq 4,6 \text{ W/m}^2$ na azymutach głównych wiązek promieniowania anten, tj. 0° , 120° i 240° dla przypadków, w których główna wiązka promieniowania nie jest pochylona (tilt: 0°) oraz, gdy jest ona maksymalnie pochylona w dół (tilt: 6°), zaprezentowano w tabeli 3.

Kąt pochylenia anteny (tilt)	Zasięg obszaru, w którym $S \geq 4,6 \text{ W/m}^2$ [m]
0°	5,82
6°	5,79

Tabela 3. Obliczone zasięgi obszaru, w którym gęstość mocy promieniowania wytwarzanego przez anteny typu ATR4518R6v06, planowane do umiejscowienia na wieży antenowej lokalizowanej na działce nr 1/24 w Kruszwicy, przekracza wartość $4,6 \text{ W/m}^2$. Zasięgi wyznaczone na głównych kierunkach (azymutach) promieniowania anten, tj. azymutów 0° (sektor 1), 120° (sektor 2) i 240° (sektor 3).

Wyniki obliczeń zaprezentowane w tabeli 3 wskazują jednoznacznie, że maksymalne zasięgi obszaru, w którym $S \geq 4,6 \text{ W/m}^2$ występujące na azymutach głównych wiązek promieniowania, tj. 0° , 120° i 240° na kierunkach tych sięgają do odległości poziomej ok. 5,82 m (tilt: 0°) i 5,79 m (przy maksymalnym pochyleniu wiązek promieniowania anten – tilt: 6°) od miejsca instalacji każdej z anten. Należy stwierdzić ponadto, że biorąc pod uwagę charakterystykę promieniowania anteny zaprezentowaną w dokumentach przedłożonych przez inwestora, zasięgi występowania promieniowania elektromagnetycznego o wartościach ponadnormatywnych dla innych kątów (azymutów i kątów elewacji) są mniejsze niż wskazano w tabeli 3.

Trzeba także podkreślić, że obszary, w których gęstość mocy promieniowanej przez anteny projektowanej stacji bazowej sieci Play (P4) przekracza wartość dopuszczalną, tj. $4,6 \text{ W/m}^2$ występują na znacznych wysokościach, przekraczających z pewnością 35 m n.p.t. We wskazanych obszarach znajdujących się na tak znacznych wysokościach (powyżej ok. 35 m n.p.t.) i w tak bliskiej odległości od wieży antenowej (do odległości ok. 5,82 m od miejsca lokalizacji anten) z pewnością nie występują miejsca dostępne dla ludzi i nie należy spodziewać się ich w przyszłości. Należy zwrócić uwagę, że przy odchyleniu się w dół od głównej wiązki promieniowania anten zasięgi występowania promieniowania o wartościach gęstości mocy przekraczających $4,6 \text{ W/m}^2$ bardzo szybko maleją.

Przeprowadzone obliczenia weryfikacyjne zmierzające do dokonania kwalifikacji projektowanej inwestycji, tj. instalacji radiokomunikacyjnej – stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play (P4) planowanej do umiejscowienia na wieży antenowej lokalizowanej na działce nr 1/24 w Kruszwicy, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), wykonane przy przyjęciu danych technicznych zawartych w opracowaniach inwestora wykazały, że planowana do realizacji inwestycja (budowa stacji bazowej telefonii komórkowej) nie

kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wykonane analizy weryfikacyjne w zakresie poprawności obliczeń, w szczególności zastępczej mocy promieniowanej izotropowo (EIRP) przez poszczególne systemy antenowo-nadawcze planowane do umiejscowienia na wieży antenowej lokalizowanej na działce nr 1/24 w Kruszwicy, potwierdziły zasadność oszacowań zaprezentowanych w dokumentacji inwestora.

Z opinii biegłego wynika, że planowane do realizacji przedsięwzięcie (budowa stacji bazowej telefonii komórkowej) nie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla inwestycji o takich parametrach nie jest konieczne przeprowadzanie procedury oceny oddziaływania na środowisko i w konsekwencji nie jest wymagane uzyskiwanie decyzji środowiskowej, ani wykonywania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W ramach sporządzonej opinii biegłego, dla danych technicznych planowanego do realizacji przedsięwzięcia scharakteryzowanych przez inwestora w dokumencie i zweryfikowanych metodami obliczeniowymi przez autora opinii, wyznaczono odległości (na kierunku głównej wiązki promieniowania anten każdego z sektorów) od miejsca mocowania anten (ich środka elektrycznego), w których gęstość mocy promieniowania S maleje do wartości $4,6 \text{ W/m}^2$ (wartość dopuszczalna gęstości mocy promieniowania dla pasma częstotliwości 900 MHz, zgodnie z rozporządzeniem [4]). Obliczenia te wykazały, że na kierunkach głównych wiązek promieniowania anten sektorowych (azymuty: 0° , 120° i 240°) maksymalne zasięgi obszaru, w którym $S \geq 4,6 \text{ W/m}^2$ obliczone przy pracy nadajników z mocą znamionową ($51 \text{ W} = 47,08 \text{ dBm}$), nie przekraczają ok.: 5,82 m na kierunku promieniowania anten poszczególnych sektorów i nieznacznie maleją przy pochyleniu wiązki promieniowania o kąt 6° w dół.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 122a. ust 1, 1a i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:

- bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia,
- każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie,
- każdorazowo w przypadku zmiany istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości skutkującej zmianami w występowaniu miejsc dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji lub urządzenia - na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy nieruchomości, na której nastąpiła ta zmiana. Pomiaru w tym przypadku nie dokonuje się o ile ostatnie pomiary nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól

elektromagnetycznych na terenie objętym wnioskiem. O wynikach ostatnich pomiarów informuje się Wnioskodawcę.

Wyniki tych pomiarów, przekazuje się wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska i państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

Zamierzenie położone będzie poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja zadania, przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (niewielki fragment pola uprawnego w sąsiedztwie dróg oraz budynków), nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację inwestycji, nie stwierdza się zagrożenia dla zachowania obszarów chronionych.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów.

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Analizując zgromadzony w toku postępowania materiał dowodowy w tym opinię biegłego z zakresu sporządzania ocen oddziaływania na środowisko w osobie Marka Szuby, specjalisty w zakresie ochrony przed promieniowaniem, wpisanego na listę Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz listę Wojewody Dolnośląskiego, organ prowadzący postępowanie stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zawarte w obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839.).

Biorąc pod uwagę fakt, że ww. inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tut. organ stwierdził, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie ma podstaw do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania, stąd postępowanie w sprawie wydania takiej decyzji jest bezprzedmiotowe i jako takie, zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., wymaga umorzenia w całości.

Burmistrz Kruszwicy, obwieszczeniem z dnia 14.02.2022 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
D. Witczak
Dariusz Witczak

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Centrum Konsultingowo-Usługowe MOBITECH, ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław