

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 3, w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Dzwoniarkiewicza, reprezentującego Młyn „Grażyna” sp. j. Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, Racice 31, 88-150 Kruszwica i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Burmistrz Kruszwicy
ustala

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „**Modernizacji urządzeń technologicznych młyna polegającej na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności w miejscowości Racice 31, na działkach nr 226/6, 226/3, 226/4 obręb Racice, gm. Kruszwica, pow. inowrocławski, woj. kujawsko-pomorskie**” i jednocześnie określa:

I. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej.
2. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
3. Na etapie realizacji i eksploatacji pobór wody, odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych oraz wód opadowych i roztopowych realizować w oparciu o istniejącą na terenie zakładu infrastrukturę.
4. Zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 uouioś uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Linię czyszczenia I wyposażyć w cyklon o skuteczności odpylania minimum 95 %.
2. Linię czyszczenia II wyposażyć w cyklon o skuteczności odpylania minimum 93 %.
3. Transport pneumatyczny młyna wyposażyć w filtrocyklon o skuteczności odpylania minimum 98 %.
5. Młyn właściwy wyposażyć w filtrocyklon o skuteczności odpylania minimum 98 %.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.10.2020 r. (data wpływu: 13.10.2020 r.) zarejestrowanym pod nr 19953, Pan Adam Dzwoniarkiewicz, reprezentujący Młyn „Grażyna” sp. j. Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, Racice 31, 88-150 Kruszwica, zwrócił się do Burmistrza Kruszwicy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji urządzeń technologicznych młyna polegającej na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności w miejscowości Racice 31, na działkach nr 226/6, 226/3, 226/4 obręb Racice, gm. Kruszwica.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., tj.: „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 99 tego rozporządzenia, tj.: „instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub produktów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok.”

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kruszwicy.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 19.10.2020 r. znak: ŚR.Ś.6220.34.2020, Burmistrz Kruszwicy wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku z dnia 11.10.2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W dniu 05.11.2021 r. Wnioskodawca uzupełnił kip.

W dniu 04.12.2020 r. Burmistrz Kruszwicy, obwieszczeniem znak: ŚR.Ś.6220.34.2020, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska; organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Mając powyższe na względzie Burmistrz Kruszwicy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 21 grudnia 2020 r., znak: WOO.4220.1183.2020.JM, wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. (data wpływu: 30.12.2020 r.) znak: N.NZ-42-2-99-1/20, wyraził opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, pismem dnia 23.12.2020 r. (data wpływu: 30.12.2021 r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.436.2020.JO.DG, wezwał Burmistrza Kruszwicy do wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 13.01.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.34.2020.2021, po uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień od Wnioskodawcy,

Burmistrz Kruszwicy przekazał uzupełnienie kip do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu. Opinią z dnia 27 stycznia 2021 r. (data wpływu: 02.02.2021 r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.436.2020.JO.DG, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, wyraził opinię, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Kruszwicy uznał, że w związku z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu dla powyższego przedsięwzięcia, istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z dnia 15.02.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.34.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na modernizacji urządzeń technologicznych młyna polegającej na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności w miejscowości Racice 31, na działkach nr 226/6, 226/3, 226/4 obręb Racice, gm. Kruszwica.

Postanowieniem z dnia 17.03.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.34.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy, zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. planowanego przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 13 maja 2021 r. Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego do realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 17.05.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.34.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy podjął zawieszone postępowanie.

Przekazany raport przesłano do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Inowrocławiu (pismo znak: ŚR.Ś.6220.34.2020.2021 z dnia 17.05.2021 r.), a strony postępowania oraz społeczeństwo poinformowano o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i raportem oraz o możliwości składania uwag i wniosków na temat planowanej inwestycji w terminie do 18.06.2021 r. W określonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 21.06.2021 r., znak: WOO.4221.80.2021.JM, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca pismem z dnia 09.07.2021 r. przedłożył uzupełnienie raportu. Zawiadomieniem z dnia 13.08.2021 r. znak: WOO.4221.80.2021.JM.2, Organ opiniujący przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 23.08.2021 r.

Postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2021 r. znak: WOO.4221.80.2021.JM.3, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji ww. zadania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, pismem z dnia 11.06.2021 r. (data wpływu: 18.06.2021 r.) znak: N.NZ-42-2-44-1/21, wezwał Wnioskodawcę

do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 09.07.2021 r. Wnioskodawca uzupełnił raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Opinią z dnia 16 lipca 2021 r. (data wpływu: 22.07.2021 r.) znak: N.NZ-42-2-44-2/21, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Kruszwicy obwieszczeniem z dnia 08.09.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.34.2020.2021, zawiadomił strony postępowania oraz społeczeństwo o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja urządzeń technologicznych młyna polegająca na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności w miejscowości Racice 31, na działkach nr 226/6, 226/3, 226/4 obręb Racice, gm. Kruszwica, pow. inowrocławski, woj. kujawsko-pomorskie” oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków do 11.10.2021 r. W określonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga ani wniosek.

Obwieszczeniem z dnia 12.10.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.34.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy, zawiadomił strony postępowania o zebranych dowodach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja urządzeń technologicznych młyna polegająca na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności w miejscowości Racice 31, na działkach nr 226/6, 226/3, 226/4 obręb Racice, gm. Kruszwica, pow. inowrocławski, woj. kujawsko-pomorskie”. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga ani wniosek.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji urządzeń technologicznych młyna polegającej na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności w miejscowości Racice 31 na działkach nr 226/6, 226/3, 226/4 obręb 034 Racice, gm. Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie.

W skład instalacji usytuowanych na terenie zakładu wchodzi:

- młyn spożywczy,
- suszarnia zboża,
- 10 silosów magazynowych o pojemności 150 Mg każdy, wraz z wstępną czyszczalnią zboża,
- 3 silosy magazynowe o pojemności 18 Mg każdy (do produkcji mąki),
- 10 silosów do magazynowania zboża o pojemności 200 Mg każdy,
- kaszarnia.

Obecnie na terenie zakładu odbywają się następujące operacje:

- przyjęcie zboża,
- czyszczenie zboża,

- przemiał zboża na mąkę -70 % produkcji i otręby 30% produkcji,
- paczkowanie produktów.

Po modernizacji proces technologiczny będzie wyglądał tak samo.

Obecnie wydajność młyna wynosi 7700 Mg/rok:

- produkcja mąki wynosi - 5390 Mg/rok,
- produkcja otrąb wynosi - 2310 Mg/rok,
- produkty są paczkowane w opakowania 1kg.

Po modernizacji wydajność młyna wyniesie 15400 Mg/rok:

- planowana produkcja mąki - 10780 Mg/rok,
- planowana produkcja otrąb - 4620 Mg/rok,
- produkty będą paczkowane w opakowania 1kg.

Omawiana modernizacja ma polegać na montażu w poszczególnych etapach procesu technologicznego nowych elementów wymienionych poniżej:

1. Etap czyszczenie I:

- waga automatyczna,
- wychwytywacz magnetyczny,
- skrzynkowy separator powietrzno-sitowy,
- podnośnik kubelkowy,
- przenośnik ślimakowy,
- zbiorniki leżakowe - 2 szt.

2. Etap aspiracja czyszczenia I:

- cyklon pionowy,
- zawór śluzowy,
- szkło kontrolne,
- wentylator promieniowy.

3. Etap - czyszczenie II:

- stabilizator strumienia ziarna,
- przenośnik ślimakowy,
- wychwytywacz magnetyczny,
- skrzynkowy,
- nawilżacz do zboża - poziomy,
- zbiornik przed śrutem.

4. Etap - aspiracja czyszczenia II:

- zawór śluzowy,
- szkło kontrolne,
- wentylator promieniowy,
- mlewnik walcowy - 4 szt.,
- odsiewacz kwadratowy,
- wialnia kaszowa,
- odsiewacz wibracyjny - 2 szt.,
- entoleter - 2 szt.,
- rzutnik kaszowy - 2 szt.,

- przenośnik zbiorczy - mąka - 2 szt.,
 - przenośnik ślimakowy - 4 szt.
5. Etap - transport pneumatyczny:
- a. elementy transportu pneumatycznego - 28 szt.,
 - b. filtrocyklon - transport pneumatyczny,
 - c. wentylator,
 - d. wentylator promieniowy aspiracyjny,
 - e. zbiornik filtrowin,
 - f. dozownik ślimakowy,
 - g. odsiewacz cylindryczny – wibracyjny,
 - h. agregat sprężarkowy – śrubowy.
6. Etap - transport pneumatyczny otrąb:
- a. element transportu pneumatycznego – ssący,
 - b. odbieralnik cyklonowy z filtrem i wentylatorem,
 - c. zbiornik pośredni,
 - d. waga automatyczna odważająca.

Po zakończeniu modernizacji wielkość produkcji w młynie zwiększy się o około 80%.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Z uwagi na skalę i charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

W otoczeniu działek planowanego przedsięwzięcia znajdują się: od strony północnej i wschodniej: zabudowa mieszkaniowa, od strony południowej w pierwszej perspektywie tereny zabudowy zagrodowej i tereny orne, od strony zachodniej tereny orne.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W fazie robót budowlanych źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane takie jak: kompresory, transport ciężarowy, podnośnik itp.

Przewiduje się, że ww. maszyny i urządzenia będą wykorzystywane przede wszystkim w początkowej fazie prac, w trakcie demontażu maszyn i urządzeń. W tym okresie szacunkowy dobowy czas prac poszczególnych urządzeń może wynieść po 4-6 godzin dziennie, w zależności od rodzaju prowadzonych prac.

Ze względu na niewielką odległość od zabudowy chronionej akustycznie, realizacja planowanego przedsięwzięcia może stanowić uciążliwości dla najbliższej położonej zabudowy chronionej, zagrodowej. W związku z powyższym, przewiduje się prowadzenie prac budowlanych powodujących istotną emisję hałasu (korzystanie z ciężkiego sprzętu) wyłącznie w porze najmniej wrażliwej, tj. w godzinach 7⁰⁰ - 18⁰⁰.

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe w trakcie prac budowlanych to głównie gazy spalinowe pracujących maszyn budowlanych, a także pył powstający w trakcie prac budowlanych i ruchu pojazdów.

Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie, ze względu na swoją krótkookresowość, praktycznie nieistotne dla stanu środowiska i nie pogorszy trwale stanu arosanitarnege rejonu przedsięwzięcia.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z uruchomieniem znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska oraz instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Otrzymane wyniki analizy akustycznej nie wykazują przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych terenach chronionych. Planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na poziom hałasu w jej pobliżu. Standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu zostaną dotrzymane.

Modernizacja urządzeń technologicznych oraz wprowadzenie skutecznych urządzeń odpylających (cyklony $\eta = 93\%$, cyklodfiltry $\eta = 98\%$), ograniczy w znaczący sposób emisje pyłów do powietrza, w odniesieniu do stanu obecnego.

Przeprowadzone obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu wykazały, że dopuszczalne wartości odniesienia substancji w powietrzu atmosferycznym poza granicami zakładu będą dotrzymywane.

e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ zadania w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany).

Podczas realizacji inwestycji nie będą wykorzystane materiały budowlane pochodzące z recyklingu/odzysku. Jako działanie przeciwdziałające zmianom klimatu, wdrażane w ramach przedmiotowej inwestycji, wymienić można zastosowanie trwałych, niskoemisyjnych materiałów budowlanych o wysokiej izolacyjności cieplnej (pośrednie

działanie energooszczędne). Wskazać należy, iż w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi zmniejszenie powierzchni zadrzewionych i zakrzewionych, ani też innych siedlisk naturalnie pochłaniających dwutlenek węgla, który jest jednym z głównych gazów cieplarnianych.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach leśnych, a także na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, nie znajduje się na obszarze, który jest narażony na wystąpienie katastrofy naturalnej – tym samym nie rozpatrywano dodatkowych rozwiązań oraz wariantów projektu w stosunku do zagrożeń wynikających ze zmian klimatu tj.: fale upałów, osuszanie, zagrożenie powodziowe, przedłużające się okresy suszy.

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Parku Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) oraz rozporządzenie Nr 30/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 111, poz. 1889), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja położona jest także na terenie obszarów Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oraz Jezioro Gopło PLH040007, gdzie obowiązują uwarunkowania określone art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto względem obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło zastosowanie znajduje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1086, ze zm.), natomiast względem obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska zastosowanie znajduje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 705).

Zgodnie z przedmiotowym wnioskiem wraz z załączoną dokumentacją, inwestycja obejmuje w szczególności modernizację urządzeń technologicznych młyna polegającą na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności. Inwestycja realizowana będzie w obrębie istniejącego młyna.

Realizacja planowanego zamierzenia, przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji, nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych, rozbiórki lub budowy budynków.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

g) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie

Podczas realizacji przedsięwzięcia związanego z likwidacją (demontażem) istniejących maszyn i urządzeń oraz montażem planowanych maszyn i urządzeń będą generowane odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.) wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę.

Wytworzone odpady będą gromadzone selektywnie w oznakowanych kontenerach (odpady niebezpieczne w atestowanych pojemnikach), a następnie przekazane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie zbierania, transportu, odzysku czy unieszkodliwiania odpadów.

Podstawowe odpady powstające w czasie działalności instalacji to odpady z grup 15 i 16 oraz odpady z podgrupy 02 03 Odpady pochodzenia roślinnego, w tym odpady produktów zbożowych. Odpady z czyszczenia zboża będą czasowo magazynowane na terenie zakładu w big-bagach, a następnie odbierane przez zakłady uprawnione do prowadzenia działalności w zakresie gospodarki odpadami.

Źródłem odpadów na etapie użytkowania zamierzenia, w tym odpadów niebezpiecznych powstających w związku z prowadzeniem planowanej instalacji, będzie również konserwacja infrastruktury obiektu. Czynności te przeprowadzać będą wyspecjalizowane podmioty zewnętrzne, które są wytwórcami odpadów. Powstające wówczas odpady nie zostaną zdeponowane na terenie instalacji lecz bezpośrednio zabrane przez podmiot realizujący zlecone usługi konserwacyjno-naprawcze.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami,

tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych, gdyż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, co wykazano poprzez przedstawione w raporcie analizy, w związku z czym nie wpłynie ono negatywnie na komfort życia i zdrowie lokalnej społeczności.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

b) obszary wybrzeży i środowiska morskie,

c) obszary górskie i leśne,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę fakt, iż realizacja inwestycji wiązała się będzie z koniecznością przeprowadzenia niewielkiego zakresu prac budowlano-montażowych, prace te zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla najbliższego sąsiedztwa i środowiska. Sprzęt wykorzystywany podczas prac realizacyjnych będzie sprawny technicznie.

Na etapie realizacji przewiduje się demontaż części użytkowanych maszyn oraz montaż nowych, co zapewni modernizację zakładu. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, nie zajdzie konieczność prowadzenia wykopów. Tym samym nie zakłada się możliwości naruszenia istniejących warstw wodonośnych.

Zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych.

Nie przewiduje się żadnych zmian z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Nie zmieni się ilość wykorzystywanej wody oraz nie nastąpi wzrost ilości wytwarzanych ścieków.

Zarówno podczas realizacji, jak i użytkowania przedsięwzięcia, woda będzie nadal pobierana z gminnej sieci wodociągowej.

Wody opadowe i roztopowe nadal będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu, w granicach działek inwestycyjnych. Realizacja zadania nie powinna wiązać się ze zwiększeniem ilości odprowadzanych wód lub zmianą ich jakości. Nie zachodzi potrzeba podczyszczania tych wód.

Na etapie realizacji zadania zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Ścieki bytowe podczas eksploatacji zamierzenia nadal będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Biorąc pod uwagę fakt, iż nie zakłada się zwiększenia zatrudnienia, nie nastąpi również wzrost ilości odprowadzanych ścieków.

Przedsięwzięcie nie wiąże się z generowaniem ścieków przemysłowych.

W związku z powyższym, nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego lub wód podziemnych.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW60002018817999 – „Noteć od Dopływu spod Sadlna do wypływu z Jez. Gopło”, zaliczonym do regionu wodnego Warty.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zamierzenie będzie realizowane w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w dokumentacji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków, mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem oraz właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia, jak również poprzez uzyskanie opinii i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, Burmistrz Kruszwicy, jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Kruszwicy spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
Dariusz Witczak
Dariusz Witczak

Otrzymują:

1. Młyn „Grażyna” sp. j. Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, Racice 31, 88-150 Kruszwica
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, Plac Klasztorny 1b, 88-100 Inowrocław
4. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
5. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)
6. a/a

Do wiadomości:

1. Starosta Inowrocławski, ul. Mątewska 17, 88-100 Inowrocław

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji urządzeń technologicznych młyna polegającej na wymianie i montażu nowych urządzeń celem poprawienia jakości produktów i zwiększenia wydajności w miejscowości Racice 31 na działkach nr 226/6, 226/3, 226/4 obręb 034 Racice, gm. Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie.

W skład instalacji usytuowanych na terenie zakładu wchodzi:

- młyn spożywczy,
- suszarnia zboża,
- 10 silosów magazynowych o pojemności 150 Mg każdy, wraz z wstępną czyszczalnią zboża,
- 3 silosy magazynowe o pojemności 18 Mg każdy (do produkcji mąki),
- 10 silosów do magazynowania zboża o pojemności 200 Mg każdy,
- kaszarnia.

Obecnie na terenie zakładu odbywają się następujące operacje:

- przyjęcie zboża,
- czyszczenie zboża,
- przemiał zboża na mąkę -70 % produkcji i otręby 30% produkcji,
- paczkowanie produktów.

Po modernizacji proces technologiczny będzie wyglądał tak samo.

Obecnie wydajność młyna wynosi 7700 Mg/rok:

- produkcja mąki wynosi - 5390 Mg/rok,
- produkcja otrąb wynosi - 2310 Mg/rok,
- produkty są paczkowane w opakowania 1kg.

Po modernizacji wydajność młyna wyniesie 15400 Mg/rok:

- planowana produkcja mąki - 10780 Mg/rok,
- planowana produkcja otrąb - 4620 Mg/rok,
- produkty będą paczkowane w opakowania 1kg.

Po zakończeniu modernizacji wielkość produkcji w młynie zwiększy się o około 80%.

Burmistrz
Dariusz Witczak
Dariusz Witczak