

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 3, w związku z ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Dzwoniarkiewicza, reprezentującego Młyn „Grażyna” sp. j. Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, Racice 31, 88-150 Kruszwica i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**Burmistrz Kruszwicy
ustala**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie Farmy Fotowoltaicznej na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 w obrębie Racice, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie**” i jednocześnie określa:

I. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
2. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
3. Wykaszanie roślinności na terenie farmy prowadzić po 1 sierpnia, rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów, celem zminimalizowania zagrożenia śmiertelności dla małych zwierząt, w tym ptaków.
4. Po wykonaniu prac montażowych teren zagospodarować jako biologicznie czynny, np. obsiać mieszaną rodzimych gatunków traw i roślin zielnych lub pozostawić naturalnej sukcesji roślin.

5. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.
6. Powstające podczas robót odpady zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.: gromadzić selektywnie, usuwać niezwłocznie z placu budowy, w pierwszej kolejności przekazywać do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie.
7. Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli przekazywać niezwłocznie specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
8. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
9. Kolizje z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.
10. Zaplecze z miejscami postoju maszyn oraz wykonania awaryjnych napraw i ewentualnego tankowania maszyn budowlanych, sprzętu i pojazdów, a także magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
11. W trakcie realizacji bądź likwidacji inwestycji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
12. Stacje transformatorowe zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami, a każdy transformator olejowy wyposażać w szczelną misę olejową, która pomieści co najmniej 100 % oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator.
13. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody.
14. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażać w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wywarzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
15. Utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzić bez użycia herbicydów, pestycydów ani nawozów sztucznych.

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 uouioś uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekiem oleju, pod wszystkimi transformatorami wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze.

2. W celu wyeliminowania możliwości powstawania zjawiska oślepienia ptaków w locie, zastosować antyrefleksyjne powłoki pokrywające panele fotowoltaiczne.
3. W celu umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt, w tym płazów przez teren farmy zastosować ogrodzenie z pozostawieniem minimum 10 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu.
4. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
5. Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.
6. Oświetlenie inwestycji ograniczyć do niezbędnego minimum (np. oświetlenie włączane tylko w przypadku detekcji ruchu). Stosować źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampy skierowane w dół.
7. Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.
8. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować metody bezwodne lub czystą wodę bez dodatku chemicznych środków czyszczących.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 15.07.2020 r. zarejestrowanym pod nr 15049, Pan Adam Dzwoniarkiewicz, reprezentujący Młyn „Grażyna” sp. j. Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, Racice 31, 88-150 Kruszwica, zwrócił się do Burmistrza Kruszwicy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 w obrębie Racice, gmina Kruszwica.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., tj.: „nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1”, w związku z ust. 1 pkt 54 lit. a) tego rozporządzenia, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.”

Przedmiotowe zamierzenie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 kW na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 w obrębie Racice, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie i zlokalizowane jest na terenie Parku

Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia oraz w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i w Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk Jezioro Gopło PLH040007.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją powierzchnia zabudowy projektowanej elektrowni wyniesie 0,27 ha, czyli nie osiągnie powierzchni zabudowy 0,5 ha, a tylko w takim przypadku zamierzenie kwalifikowałoby się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) ww. rozporządzenia. Zauważyć jednak trzeba, iż w § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazano, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1. Jeśli więc planowane przez Inwestora przedsięwzięcie nie osiąga progów wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów, a ma powstać w miejscu, w którym już zrealizował, realizuje lub planuje zrealizować przedsięwzięcie nieosiągające progów, ale o tym samym charakterze, to należy zsumować parametry tych przedsięwzięć.

Na analizowanym terenie, w latach 2015-2017 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił cztery projekty decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięć polegających na:

- 1) budowie suszarni oraz montażu zbiorników na gaz na fundamencie wraz z infrastrukturą techniczną, jako obiektów służących do celów związanych z przetwórstwem rolno-spożywczym (decyzja Burmistrza Kruszwicy o warunkach zabudowy, Nr 80/2013 z dnia 9 sierpnia 2013 r., znak: BGP.6730.67.2013);
- 2) dobudowie magazynu (przechowalni zbóż) do istniejącego magazynu, budowie budynku gospodarczego, wiaty oraz posadowieniu kosza zasypowego i podnośnika na fundamencie dla celów rolno-spożywczych na dz. nr 50/8, 51/3, 50/11, 226/3, 226/4, 226/6 w miejscowości Racice, gmina Kruszwica (decyzja Burmistrza Kruszwicy o warunkach zabudowy, Nr 3/2016 z dnia 11 stycznia 2016 r., znak: BGP.6730.100.2015.2016);
- 3) zmianie części budynku magazynowego na budynek służący przetwórstwu rolno-spożywczemu na dz. 226/3 w miejscowości Racice, gmina Kruszwica;
- 4) dobudowie budynku produkcyjno-magazynowego (kaszarni) do istniejącego magazynu dla celów przetwórstwa rolno-spożywczego na części działek o nr ew. 226/4, 226/3, 50/13, 50/11, 50/8, 50/3 w miejscowości Racice, gmina Kruszwica (decyzja Burmistrza Kruszwicy o warunkach zabudowy, Nr 56/2017 z dnia 12 czerwca 2017 r.).

Powierzchnia przekształcona w wyniku ww. rozbudowy Zakładu wynosi łącznie 0,204 ha. W uzupełnieniu raportu z dnia 2 listopada 2021 r. (wpływ: 4 listopada 2021 r.) Inwestor wyjaśnił, że nie planuje obecnie realizacji inwestycji, polegającej na dobudowie magazynu (przechowalni zbóż) do istniejącego magazynu, budowie budynku gospodarczego, wiaty oraz posadowieniu kosza zasypowego i podnośnika na fundamencie dla celów rolno-spożywczych na dz. nr 50/8, 51/3, 50/11, 226/3, 226/4, 226/6 w miejscowości Racice (decyzja Burmistrza Kruszwicy o warunkach zabudowy, Nr 3/2016 z dnia 11 stycznia 2016 r., znak: BGP.6730.100.2015.2016), jednak nie wyklucza takiej możliwości w dalszej perspektywie.

W związku z powyższym, obszar planowany do przekształcenia, wynikający z przytoczonej powyżej decyzji, należy wliczyć do powierzchni przekształconej w wyniku rozbudowy Zakładu.

Podsumowując, planowana inwestycja znajduje się na obszarze chronionym w myśl przepisów ustawy o ochronie przyrody, zajmie docelowo powierzchnię 0,27 ha i wybudowana zostanie na potrzeby dostawy energii dla sąsiadującego Młyna „Grażyna”, należącego do tego samego Inwestora. Zgodnie z raportem i uzupełnieniami, prąd wytwarzany przez farmę będzie w całości wykorzystywany na potrzeby Młyna, znajdującego się w jej bezpośrednim sąsiedztwie, a dostęp do instalacji odbywał będzie się poprzez działki nr 226/6 i 226/3 obręb Racice, wchodzące w skład tego Zakładu. Ponadto, oba przedsięwzięcia, mimo, iż nie są powiązane ze sobą technologicznie, mieszczą się w definicji zabudowy przemysłowej.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia Rady Ministrów, jeżeli planowane przez Inwestora przedsięwzięcie nie osiąga progów wskazanych w tym rozporządzeniu, a ma powstać w miejscu, w którym już zrealizował, realizuje lub planuje zrealizować przedsięwzięcie nieosiągające progów, ale o tym samym charakterze (zabudowa przemysłowa), to należy zsumować parametry tych przedsięwzięć. Łączna powierzchnia zajęta przez elektrownię fotowoltaiczną oraz powierzchnia przekształcona w wyniku rozbudowy Młyna wynosi 0,5105 ha, dlatego planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kruszwicy.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 27.07.2020 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020, Burmistrz Kruszwicy wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku z dnia 15.07.2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W dniu 31.07.2021 r. Wnioskodawca uzupełnił przedmiotowy wniosek.

Burmistrz Kruszwicy pismem z dnia 03.08.2020 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska; organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b oraz organu właściwego do

wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Mając powyższe na względzie Burmistrz Kruszwicy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 12.08.2020 r. (data wpływu: 13.08.2020 r.) znak: WOO.4220.821.2020.AG1, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 24.08.2020 r. Wnioskodawca uzupełnił kip. Pismem z dnia 11.09.2020 r. znak: WOO.4220.821.2020.AG1.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 29.09.2020 r. (data wpływu: 01.10.2020 r.) Wnioskodawca uzupełnił kip. Pismem z dnia 15.10.2020 r. znak: WOO.4220.821.2020.AG1.3, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskodawca uzupełnił kip. Postanowieniem z dnia 02 grudnia 2020 r., znak: WOO.4220.821.2020.AG1.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, pismem z dnia 06.08.2021 r. (data wpływu: 10.08.2021 r.) znak: N.NZ-07-30-1/20, wezwał Burmistrza Kruszwicy do uzupełnienia wniosku o wydanie opinii z dnia 03.08.2021 r. Pismem z dnia 11.08.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020, Burmistrz Kruszwicy przekazał uzupełnienie wniosku o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, pismem z dnia 13.08.2020 r. (data wpływu: 18.08.2020 r.) znak: N.NZ-42-2-68-1/20, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 25.08.2020 r. (data wpływu: 18.12.2020 r.) Wnioskodawca przekazał uzupełnienie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu. Opinią z dnia 16 marca 2021 r. (data wpływu: 18.03.2021 r.) znak: N.NZ-42-2-68-2/20/21, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, wyraził opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, pismem z dnia 11 sierpnia 2020 r. (data wpływu: 14.08.2020 r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.289.2020.GW.DG, wyraził opinię, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Kruszwicy uznał, że w związku z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w Inowrocławiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu dla powyższego przedsięwzięcia, istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z dnia 22.03.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 w obrębie Racice, gmina Kruszwica.

Postanowieniem z dnia 09.04.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy, zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. planowanego przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 30 kwietnia 2021 r. Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego do realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 04.05.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy podjął zawieszone postępowanie.

Przekazany raport przesłano do uzgodnienia warunków Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo znak: ŚR.Ś.6220.26.2020.2021 z dnia 04.05.2021 r.), a strony postępowania oraz społeczeństwo poinformowano o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i raportem oraz o możliwości składania uwag i wniosków na temat planowanej inwestycji w terminie do 08.06.2021 r. W określonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 07.06.2021 r., znak: WOO.4221.71.2021.AG1, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca pismem z dnia 09.07.2021 r. przedłożył uzupełnienie raportu. Pismem z dnia 18.08.2021 r. znak: WOO.4220.71.2020.AG1.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu ooś. Wnioskodawca uzupełnił raport. Zawiadomieniem z dnia 12.10.2021 r. (data wpływu: 13.10.2021 r.) znak: WOO.4220.71.2020.AG1.3, Organ opiniujący przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 25.10.2021 r. Zawiadomieniem z dnia 26.10.2021 r. znak: WOO.4220.71.2020.AG1.4, Organ opiniujący przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 08.11.2021 r.

Postanowieniem z dnia 05 listopada 2021 r. znak: WOO.4221.71.2020.AG1.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji ww. zadania.

Burmistrz Kruszwicy obwieszczeniem z dnia 12.11.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020.2021, zawiadomił strony postępowania oraz społeczeństwo o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Farmy Fotowoltaicznej na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 w obrębie Racice, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie” oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków do 14.12.2021 r. W określonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga ani wniosek.

Zawiadomieniem z dnia 15.12.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.26.2020.2021, Burmistrz Kruszwicy, poinformował strony postępowania o zebranych dowodach przed wydaniem

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Farmy Fotowoltaicznej na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 w obrębie Racice, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga ani wniosek.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Przedmiotem planowanej inwestycji jest wykonanie instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 0,15 MW na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 obręb Racice, gmina Kruszwica, użytkowanych obecnie jako pola uprawne. W najbliższym otoczeniu obecna jest zabudowa przemysłowa – teren zakładu Młyn „Grażyna” spółka jawna Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, specjalizującego się w produkcji mąki, bułki tartej, panierki chrupkiej, kaszy, otręb oraz produktów paszowych, powstające w wyniku pozostałości produkcyjnej.

W skład projektowanej instalacji będą wchodziły następujące elementy:

- ogniwa fotowoltaiczne, zainstalowane na konstrukcjach stalowych (stelażach), ok. 436 szt.,
- inwertery, 3 szt.,
- okablowanie po stronie DC, pomiędzy inwerterami a panelami PV,
- okablowanie po stronie AC, pomiędzy inwerterami a stacją słupową,
- dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej (kamery),
- stacja słupowa, 1 szt.,
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania zadania.

Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia jest obecnie niezagospodarowany, użytkowany rolniczo. Zamierzenie zlokalizowane będzie na obszarze gruntów rolnych o klasach bonitacyjnych: RVI, RV, RIVb oraz Br-RVI. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 1,8015 ha.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Inwestor rozważał wariant alternatywny polegający wykorzystaniu konstrukcji pod panele zakotwiczonych w żelbetowym fundamencie. W analizowanym wariantcie montaż konstrukcji polegałby na wykonaniu w gruncie otworów pod fundament, a następnie trwałym zakotwieniu słupa stalowego w betonowym fundamencie wykonywanym „na mokro” na miejscu realizacji inwestycji (głębokość fundamentu i jego gabaryty zależne są od wybranego typu konstrukcji i analizy gruntu). Taki system pozwala na zmniejszenie ilości konstrukcji stalowej, uniknięcie hałasu przy wbijaniu stelażu w ziemię za pomocą kafara, ale jednocześnie zwiększa ingerencję w środowisko. Mając na względzie powyższe, wariant alternatywny został odrzucony przez Inwestora.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. Organ przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność. Grunt pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie. W raporcie podano, że elementy farmy fotowoltaicznej

charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Zadanie będzie zlokalizowane na terenie Parku Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) oraz rozporządzenie Nr 30/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 111, poz. 1889), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu uouioś.

Ponadto, inwestycja położona jest na terenie obszarów Natura 2000: Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oraz Jezioro Gopło PLH040007, gdzie obowiązują uwarunkowania określone art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Względem obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło zastosowanie znajduje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. KujPom. poz. 1086, ze zm.), natomiast względem obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 705).

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Z uwagi na potencjalne występowanie gatunków zwierząt, np. gatunków ptaków związanych z otwartymi użytkami rolnymi, w tym np. skowronka, w oparciu o raport, przyjęto szereg działań minimalizujących i zabezpieczających. Wskazano rozwiązania obejmujące m.in. dostosowanie terminu prowadzenia prac budowlanych do okresu lęgowego ptaków, a także sposobu i terminu wykaszania roślinności w trakcie funkcjonowania zamierzenia.

Aby ograniczyć potencjalne zagrożenia względem zwierząt, przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną oraz zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. Ograniczenie oświetlenia terenu inwestycji ma na celu zredukowanie oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze. Ponadto, celem ograniczenia oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne wskazano na konieczność zachowania odstępu pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia a powierzchnią gruntu.

Aby zminimalizować oddziaływanie inwestycji na krajobraz budynki zostaną wykonane lub pomalowane w kolorystyce neutralnej.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia, a także obszary Natura 2000: Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i Jezioro Gopło PLH040007, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

W przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją przedsięwzięcia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

a) w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,

b) w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

g) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, pochodzących z utrzymania farmy, głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, do momentu odbioru przez uprawniony podmiot. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ww. ustawy o odpadach.

Odpady o kodzie 16 02 13*, wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych, gdyż eksploatacja nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska w związku z czym nie wpłynie negatywnie na komfort życia i zdrowie lokalnej społeczności.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,

b) obszary wybrzeży i środowiska morskie,

c) obszary górskie i leśne,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na omawianym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wody. Charakteryzowana nieruchomości położona jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska oraz poza obszarami szczególnie narażonymi na powódzie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW60002018817999 – Noteć od Dopływu spod Sadlna do wypływu z Jez. Gopło, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Na etapie realizacji analizowanego zadania, potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn, pojazdów wykorzystywanych podczas montażu farmy. Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowowodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą prowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy techniczne, bez wycieków paliwa. W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia, miejsce wycieku należy zabezpieczyć, np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczny podmiot.

Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, które są w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana może być jedynie do czyszczenia powierzchni paneli. Proces mycia paneli fotowoltaicznych należy realizować przy użyciu czystej wody zdemineralizowanej, bez dodatku czyszczących środków chemicznych. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z uwagi na rodzaj (zakres, lokalizację) przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków, mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem oraz właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej

przedsięwzięcia oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia, jak również poprzez uzyskanie opinii i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, Burmistrz Kruszwicy, jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Kruszwicy spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie

wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Otrzymują:

1. Młyn „Grażyna” sp. j. Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, Racice 31, 88-150 Kruszwica
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, Plac Klasztorny 1b, 88-100 Inowrocław
4. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
5. Strony postępowania wg rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
6. a/a

Do wiadomości:

1. Starosta Inowrocławski, ul. Mątewska 17, 88-100 Inowrocław

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane zadanie polega na wykonaniu instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 0,15 MW na działkach nr 50/8, 51/3, 50/11, 50/13 obręb Racice, gmina Kruszwica, które użytkowane są obecnie jako pola uprawne. W najbliższym otoczeniu obecna jest zabudowa przemysłowa – teren zakładu Młyn „Grażyna” spółka jawna Adam Dzwoniarkiewicz i wspólnicy, specjalizującego się w produkcji mąki, bułki tartej, panierki chrupkiej, kaszy, otrąb oraz produktów paszowych, powstające w wyniku pozostałości produkcyjnej.

Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia jest obecnie niezagospodarowany, użytkowany rolniczo. Zamierzenie zlokalizowane będzie na obszarze gruntów rolnych o klasach bonitacyjnych: RVI, RV, RIVb oraz Br-RVI. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 1,8015 ha.

W skład projektowanej instalacji będą wchodziły następujące elementy:

- ogniwa fotowoltaiczne, zainstalowane na konstrukcjach stalowych (stelażach), ok. 436 szt.,
- inwertery, 3 szt.,
- okablowanie po stronie DC, pomiędzy inwerterami a panelami PV,
- okablowanie po stronie AC, pomiędzy inwerterami a stacją słupową,
- dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej (kamery),
- stacja słupowa, 1 szt.,
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania zadania.

Burmistrz
Dariusz Witczak
Dariusz Witczak