

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 37 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku, który złożył Pan Sebastian Frankowski, pełnomocnik reprezentujący P.U.H. CHEMIROL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 3, 88-300 Mogilno

**Burmistrz Kruszwicy
orzeka**

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa baterii zbiorników naziemnych na gaz płynny o łącznej pojemności 38,4 m³ wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie P.U.H. „CHEMIROL” Sp. z o.o. przy ul. Niepodległości 42B w Kruszwicy”.

Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa baterii zbiorników naziemnych na gaz płynny o łącznej pojemności 38,4 m³ wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie P.U.H. „CHEMIROL” Sp. z o.o. przy ul. Niepodległości 42B w Kruszwicy”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

II. Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a uouioś wskazuję:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1) Celem zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

2) Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

- 3) Prace budowlane, zwłaszcza z użyciem sprzętu ciężkiego, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰.
- 4) Tankowanie zbiorników na gaz prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25.06.2021 r. zarejestrowanym pod nr 10180, Pan Sebastian Frankowski, pełnomocnik reprezentujący P.U.H. CHEMIROL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 3, 88-300 Mogilno, zwrócił się do Burmistrza Kruszwicy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa baterii zbiorników naziemnych na gaz płynny o łącznej pojemności 38,4 m³ wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie P.U.H. „CHEMIROL” Sp. z o.o. przy ul. Niepodległości 42B w Kruszwicy”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Kruszwicy.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej przez Pana inż. Stanisława Kryszewskiego, Pana mgr inż. Daniela Chlebowskiego, Panią mgr inż. Dominikę Danielak oraz Pana mgr inż. Waldemara Woźniak, ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiorników naziemnych na gaz płynny.

Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 37 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 05.07.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.22.2021, Burmistrz Kruszwicy wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa baterii zbiorników naziemnych na gaz płynny o łącznej pojemności 38,4 m³ wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie P.U.H. „CHEMIROL” Sp. z o.o. przy ul. Niepodległości 42B w Kruszwicy”.

W dniu 12.07.2021 r. Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Burmistrz Kruszwicy pismem z dnia 15.07.2021 r. znak: ŚR.Ś.6220.22.2021, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem znak:

ŚR.Ś.6220.22.2021 z dnia 15.07.2021 r., Burmistrz Kruszwicy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 02.08.2021 r. znak: WOO.4220.869.2021.DK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (kip). Pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 18.08.2021 r. (data wpływu: 23.08.2021 r.) uzupełnił kip. Postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2021 r., znak: WOO.4220.869.2021.DK.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla danego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki realizacji przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu pismem z dnia 30 lipca 2021 r. (data wpływu: 02.08.2021 r.) znak: N.NZ-42-2-61-1/21, wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Opinię zawierającą stanowisko w przedmiotowej sprawie Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu wyraził pismem znak: BD.ZZŚ.1.435.283.2021.DG z dnia 5 sierpnia 2021 r. Organ opiniujący stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie zgłaszając warunków lub wymagań realizacji przedsięwzięcia.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie instalacji zbiornikowej składającej się z 6 naziemnych zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności 38,4 m³ (6,4 m³ każdy), posadowionych na płycie fundamentowej oraz montażu niezbędnej infrastruktury, w tym parownika oraz przyłącza elektrycznego i rurociągów podziemnych do przesyłu gazu do suszarni zbóż, na działkach ewid. nr 7/1, 7/8 i 7/9 obręb 0002 Kruszwica – miasto, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski.

Projektowane obiekty zajmą niewielką część nieruchomości (około 90 m²).

Najbliższe sąsiedztwo stanowią tereny przemysłowe. Odległość od planowanej inwestycji do najbliższej usytuowanej zabudowy mieszkaniowej wynosi około 160 i 200 m, w związku z czym nie przewiduje się pogorszenia warunków mieszkaniowych lub ponadnormatywnych uciążliwości.

W ramach prac projektowych, Inwestor rozważał wariant alternatywny przedsięwzięcia, polegający na zasilaniu suszarni zbóż olejem opałowym, a tym samym na wykonaniu podziemnego zbiornika na olej o pojemności około 25 m³. Biorąc jednak pod

uwagę aspekt ekonomiczny oraz różnice w emisji do powietrza atmosferycznego w wyniku spalania gazu oraz oleju, Inwestor odrzucił wariant alternatywny jako mniej korzystny zarówno dla środowiska, jak i dla Wnioskodawcy. Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii zostały uznane za optymalne pod względem środowiskowym, ekonomicznym i wytrzymałościowym.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. Organ przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Na podstawie informacji zawartych w kip stwierdzono, że nie wystąpią oddziaływania skumulowane.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W fazie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac budowlano-montażowych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. W celu minimalizacji tych oddziaływań przewiduje się prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy.

e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Instalacja nie zalicza się do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie

rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Zbiorniki dopuszczone są do eksploatacji zgodnie z przepisami o dozorze technicznym i podlegają pod dozór pełny. Każdy zbiornik wyposażony jest w zawory bezpieczeństwa zabezpieczające zbiornik przed nadmiernym wzrostem ciśnienia obliczone na warunki pożarowe. Zbiorniki zabezpieczone są również przed przepełnieniem. Dodatkowo, instalacja zostanie zlokalizowana z zachowaniem odpowiednich odległości od obiektów, ogrodzenia, dróg i stref bezpieczeństwa oraz od urządzeń służących do zewnętrznego gaszenia pożarów. Pracownicy odpowiedzialni za obsługę instalacji zbiornikowej zostaną przeszkoleni w jej zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami bhp oraz przeciwpożarowymi, w tym akcji likwidacji zagrożenia oraz powiadamiania otoczenia i odpowiednich jednostek ratowniczych w przypadku wystąpienia awarii.

Na etapie eksploatacji przewiduje się ruch samochodowy – autocysterny dowożące gaz do instalacji. Operacje napełniania zbiorników prowadzone będą wyłącznie w porze dnia.

Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój rodzaj i charakter nie będzie związana z emisją gazów cieplarnianych. Rozwiązania projektowe planowanego obiektu uwzględniają zabezpieczenia przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych.

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) oraz poza korytarzami ekologicznymi, wyznaczonymi przez ZBS PAN w Białowieży, w terenie przekształconym przez człowieka, w ramach istniejącej zabudowy przemysłowej.

Zamierzenie zostanie zrealizowane na terenie zabudowanym z występującą infrastrukturą przemysłową, poza obszarami leśnymi i zawodnionymi.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że realizacja inwestycji nie wymaga naruszenia cennych siedlisk przyrodniczych, siedlisk półnaturalnych i siedlisk dogodnych dla bytowania lub migracji zwierząt. Ponadto, analizowany obszar z racji jego dotychczasowego sposobu użytkowania i pełnego wyгородzenia w otoczeniu terenów przemysłowych nie pełni istotnej funkcji w utrzymaniu korytarzy migracji zwierząt.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, że realizacja przedsięwzięcia we wskazanym zakresie nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Jednocześnie informuję, że w przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

g) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie

W związku z wykorzystywaniem elementów prefabrykowanych, nie przewiduje się wytwarzania znacznych ilości odpadów.

Realizacja przedsięwzięcia może wiązać się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20).

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

Planowana instalacja nie będzie związana z generowaniem odpadów na etapie jej eksploatacji.

h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Skala i lokalizacja przedsięwzięcia przy zastosowaniu proponowanych rozwiązań, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

- b) obszary wybrzeży i środowiska morskie,**
- c) obszary górskie i leśne,**
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.**

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW60002018817999 – „Noteć od Dopływu spod Sadlna do wypływu z Jez. Gopło”, zaliczonym do regionu wodnego Warty.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Na etapie realizacji zakłada się jedynie krótkotrwałą ingerencję w środowisko gruntowe poprzez wykonanie wykopów o głębokości do 1 m p.p.t. Jak wynika z kip, prowadzone wykopy nie będą wymagały odwadniania. Tym samym nie przewiduje się naruszenia istniejących warstw wodonośnych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane przeprowadzone będą

w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Wody opadowe i roztopowe z fundamentu zostaną zagospodarowane w obrębie nieruchomości i nie przewiduje się konieczności ich podczyszczania. Będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu.

Zbiorniki na gaz płynny są zbiornikami szczelnymi. Każdy zbiornik na gaz płynny przed oddaniem do eksploatacji podlega sprawdzeniu przez inspektora Urzędu Dozoru Technicznego (UDT) – czynność ta jest co dwa lata powtarzana. Układ technologiczny (zbiornik, przyłącze i wszystkie połączenia) jest układem hermetycznym, szczelnym. Szczelnie wykonane elementy instalacji nie będą źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych.

Dodatkowo, pod instalację zbiornikową planuje się wykonanie betonowej płyty fundamentowej, która gwarantuje stabilność i eliminuje zjawisko przesuwania i osiadania. Planowana instalacja nie wymaga zapotrzebowania na wodę i nie generuje ścieków.

Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki; których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie. Alternatywnie, pracownikom może zostać zapewniony dostęp do istniejącego zaplecza sanitarnego w pobliskim budynku.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, Burmistrz Kruszwicy jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy

organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Kruszwicy spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Burmistrz
Dariusz Witczak
Dariusz Witczak

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Chemiol” Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 3, 88-300 Mogilno
2. Pan Sebastian Frankowski,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, Plac Klasztorny 1b, 88-100 Inowrocław
5. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
6. Strony postępowania wg rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
7. a/a

Do wiadomości:

1. Starosta Inowrocławski, ul. Mątewska 17, 88-100 Inowrocław

Charakterystyka przedsięwzięcia

Celem inwestycji jest budowa instalacji zbiornikowej składającej się z 6 naziemnych zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności $38,4 \text{ m}^3$ ($6,4 \text{ m}^3$ każdy), posadowionych na płycie fundamentowej oraz montażu niezbędnej infrastruktury, w tym parownika oraz przyłącza elektrycznego i rurociągów podziemnych do przesyłu gazu do suszarni zbóż, na działkach ewid. nr 7/1, 7/8 i 7/9 obręb 0002 Kruszwica – miasto, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski.

Projektowane obiekty zajmą część nieruchomości o powierzchni około 90 m^2 .

Najbliższe sąsiedztwo stanowią tereny przemysłowe. Odległość od planowanej inwestycji do najbliższej usytuowanej zabudowy mieszkaniowej wynosi około 160 i 200 m, w związku z czym nie przewiduje się pogorszenia warunków mieszkaniowych lub ponadnormatywnych uciążliwości.

Burmistrz
D. Witczak
Dariusz Witczak

