

RADA MIEJSKA

w Kruszwicy

w.oj. OR-RM.0003.12.2019
tel. 52 3515010. fax. 52 3516021

Interpelacje, wnioski i zapytania

złożone w trakcie obrad XII sesji Rady Miejskiej w Kruszwicy odbytej 29 października 2019r.

W załączeniu przekazuję interpelacje.

OR-DG.0003.14.2019

Urząd Miejski w Kruszwicy	
Wpł.	31. 10. 2019
Nr	18865
Stanowisko	zał.

Selektor / p. Kuch - kask

Sporządziła: Grażyna Kowalska

Giu

Teresa Tenerowicz

Kruszwica, 29.10.2019r.

ul. Kujawska 5/5

88-153 Kruszwica

Parz
Burmistrz
Dariusz Witczak.

Interpelacje:

- 1. - w sprawie naprawy lampy oświetleniowej, znajdującej się przy \bar{V} klatce na ul. Kujawskiej 25, która od dłuższego czasu jest zepsuta. Mieszkańcy twierdzą, że jest w tym miejscu bardzo ciemno i niebezpiecznie. Lampa ta jest lampą narożną oświetlającą blok 25 i 29.
- 2- w sprawie wycięcia lub mocnego obcięcia drzewa (topola), która rośnie na środku chodnika naprzeciw sklepu Miła. Drzewo to przeszkadza w prawidłowym oświetleniu przejścia dla pieszych, ponieważ gałęzie zastaniają lampę.

T. Tenerowicz


Urząd Gminy Kruszwica
ul. Piłsudskiego 1
14-100 Kruszwica

Kruszwica 07.11.2019r.

GKR-K. 0003.3.2019

**Radna
Pani Teresa Tenerowicz**

W odpowiedzi na interpelację złożoną dnia 29 października br. uprzejmie informujemy, że sprawę uszkodzonej lampy przy ulicy Kujawskiej 25 przekazano do właściciela infrastruktury oświetleniowej ENEA Oświetlenie. Termin wykonania naprawy do dnia 18.11.2019 r.

Z up. Burmistrza

Bartosz Krajniak
Z-ca Burmistrza

Sporządził:
M. Ziółkowski

BURMISTRZ KRUSZWICY
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

Kruszwica, dnia 07.11.2019 r.

ŚR – L.0003. 14.2019

Pani
Teresa Tenerowicz
Radna
Rady Miejskiej
w Kruszwicy

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną w trakcie obrad XII sesji Rady Miejskiej w Kruszwicy w dniu 29 października 2019 r. w sprawie wycięcia lub obcięcia drzewa (topoli) informuję, że do dnia 28 lutego 2020 r. specjalistyczna firma na zlecenie urzędu dokona prac pielęgnacyjnych w drzewostanie przy ul. Kujawskiej w Kruszwicy.

Otrzymują :

1. adresat
2. a/a (Jerzy Ostrowski)

Z-ca Burmistrza
Bartosz Krajniak

Kruszwica, 29.10.19r.

Ilona Dybicz
Wola Wapowska 37
88-153 Kruszwica

Sz. P. Dariusz Wiczak
Burmistrz Kruszwicy

Interpeluję w imieniu mieszkańców osiedla „Zagople” o umieszczenie znaku zakazu parkowania, wzdłuż pasa zieleni, na odcinku drogi od zatoczki dla niepełnosprawnych do przejścia dla pieszych w okolicach bloku nr 31. Jest tam zbyt wąska ulica a samochody na niej parkujące blokują wyjazd z zatoczki.

Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Z poważaniem:
Ilona Dybicz

BURMISTRZ KRUSZWICY
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

PIFZ-D.0003.20.2019

Kruszwica, dnia 12.11.2019r.

**Pani
Ilona Dybicz
Wola Wapowska 37
88 – 150 Kruszwica**

Burmistrz Kruszwicy odpowiadając na Pani interpelację z dnia 29.10.2019r. informuje, że znaki zakazujące postoju wzdłuż pasa zieleni zlokalizowanego przy ul. Kujawskiej 31 zostaną zamontowane do dnia 28.02.2020r.

Z up. Burmistrza
Bartosz Krajniak
Z-ca Burmistrza

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Piątek
Inspektor ds. dróg
tel. 052 3515010

Kruszwica, 29.10.19r.

Ilona Dybicz
Wola Wapowska 37
88-153 Kruszwica

Sz. P. Dariusz Witczak
Burmistrz Kruszwicy

Interpeluję w imieniu mieszkańców Miasta i Gminy Kruszwica o publiczny i regularny dostęp do informacji na temat: projektów, planowanych inwestycji, stopnia ich realizacji i finansowania w formie bezpłatnego biuletynu informacyjnego (dwumiesięcznika lub kwartalnika), który regularnie dostarczany byłby do każdego gospodarstwa domowego.

Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Z poważaniem:
Ilona Dybicz

KS. 003.2.2019

BURMISTRZ KRUSZWICY
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

Kruszwica, 12.11.2019 r.

Sz. P.

Ilona Dybicz

W odpowiedzi na interpelację z dn. 29.10.2019 r. dotyczącej bezpłatnego biuletynu informacyjnego (dwumiesięcznika lub kwartalnika) uprzejmie informuję, iż wskazane w interpelacji informacje na bieżąco zamieszczane są stronie internetowej www.gminakruszwica.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kruszwicy oraz w Panoramicie Kruszwickiej, która ukazuje się co 2 miesiące. Wydawanie bezpłatnego biuletynu wiąże się zarówno z kosztami druku jak i dostarczenia go do każdego gospodarstwa domowego tj. ponad 4 tysięcy adresów. Ponadto należy przemyśleć zasadność ponoszenia przez nasz samorząd wydatków związanych z publikowaniem informacji, do których zainteresowani mieszkańcy mają stały dostęp. Dodatkowe wydawnictwo, zgodnie z Pani propozycją: kwartalnik lub dwumiesięcznik, będzie w rzeczywistości powieliło informacje zamieszczane w w/w źródłach i ukazywało się będzie rzadziej.

Burmistrz
D. Witzak
Dariusz Witzak

Interpelacja

W związku z budową stacji bazowej telefonii komórkowej (masztu telekomunikacyjnego wraz z oprzyrządowaniem) w centrum Kruszwicy, zwracam się do Burmistrza Kruszwicy o podjęcie wszelkich działań, mogących powstrzymać tę inwestycję.

Mieszkańcy Kruszwicy są zaniepokojeni ewentualnymi oddziaływaniami powstającego obiektu na ich zdrowie. Obecne badania nad wpływem takich stacji bazowych na zdrowie ludzi nie są jednoznaczne, a naukowcy w tej kwestii są mocno podzieleni. Nie jest moim zamiarem negowanie wyników badań którejkolwiek ze stron, ale z historii wiemy doskonale, że to co kiedyś uważano za zdrowe, często po latach okazywało się szkodliwe. Nasza nauka nie jest jeszcze tak dobrze rozwinięta, by z całą pewnością stwierdzić brak oddziaływań takich stacji na zdrowie człowieka. Sprawa jest tym bardziej ważna, że Ministerstwo Cyfryzacji planuje w najbliższym czasie zwiększenie dopuszczalnych norm natężenia pól elektromagnetycznych. Nie bez znaczenia jest też aspekt wizualny. Postawienie takiego wysokiego masztu w centrum zabytkowej Kruszwicy z pewnością obniży jej walory estetyczne.

Co prawda mamy niewiele możliwości prawnych zablokowania tej inwestycji, ale zostało nam jeszcze jedno wyjście.

Może się okazać, że błędne określono tzw. obszar oddziaływania obiektu.

Inwestor powinien ustalić tzw. obszar oddziaływania obiektu – a więc teren, którego użytkowanie budowa stacji bazowej mogłaby ograniczać. Powinien on zostać opisany szczegółowo w dokumentacji projektowej, a organ powinien ocenić poprawność jego określenia i w razie błędnej oceny inwestora, określić obszar oddziaływania obiektu samodzielnie.

Niestety, obszar ten często niesłusznie jest zawężany do bezpośredniego sąsiedztwa nieruchomości, na której stacja bazowa telefonii komórkowej miałyby powstać. Organy często nie badają samodzielnie obszaru oddziaływania obiektu, przyjmując, że teren oddziaływania obiektu został prawidłowo określony przez inwestora. Brak prawidłowego określenia obszaru oddziaływania obiektu może z kolei powodować, że nie wszystkie strony bez swej winy nie wezmą udziału w postępowaniu. Okoliczność ta stanowi poważne uchybienie wydanej decyzji, a tym samym stanowi podstawę wznowienia postępowania administracyjnego.

Chcąc uniknąć konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, inwestorzy często przedkładają sporządzony przez siebie dokument, zwany kwalifikacją oddziaływania na środowisko, z którego wynika, że w danej sprawie ocena oddziaływania na środowisko nie musiała zostać wykonana. Organy często badają przedstawiony dokument dość pobieżnie, przyjmując zapewnienia inwestora za prawdziwe – nie przeprowadzają własnych obliczeń ani badań. Zdarza się, że pojęcie obszaru oddziaływania obiektu i miejsc dostępnych dla ludności są ze sobą mylone i uznawane za synonimy.

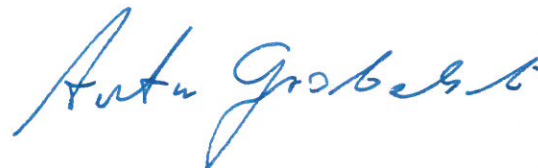
Kolejnym błędem może być nieuwzględnienie zjawiska kumulacji pola elektromagnetycznego lub możliwości przemieszczania się anten. Obowiązek badania czy kumulacja pola elektromagnetycznego

nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów został potwierdzony przez liczne orzecznictwo sądów administracyjnych. Słusznie podnosi się, że nakładanie się na siebie pól elektromagnetycznych może powodować obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nawet w sytuacji gdy badanie pól elektromagnetycznych emitowanych przez poszczególne anteny takich podstaw nie dało. W dokumentacji projektowej przedstawianej przez inwestorów również brakuje wyliczeń tego rodzaju.

Co więcej, organy często nie badają tego, czy konstrukcja anten pozwoli na zmianę ich kąta nachylenia lub położenia, mimo że zmiany te mogą spowodować, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko będzie jednak wymagane. W takiej sytuacji błędnie bada się jedynie położenie anten podane w dokumentacji projektowej jako początkowe.

Jeżeli którakolwiek z wyżej wymienionych sytuacji miała miejsce, jest szansa na zablokowanie tej inwestycji. Potrzebne jest zatem sporządzenie na podstawie zamontowanych na maszcie urządzeń własnej dokumentacji przy pomocy akredytowanej jednostki i określenie na jej podstawie terenu oddziaływania obiektu. Z nowej dokumentacji może wynikać konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, co jest obecnie chyba ostatnią szansą zablokowania tej inwestycji.

Wnioskuje zatem o sporządzenie przez gminę takiej dokumentacji.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Artur Grobelski', is written in a cursive style on the right side of the page.

ŚR.Ś. 0003.2.2019

**Pan Radny
Rady Miejskiej w Kruszwicy
Artur Grobelski**

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 29.10.2019r. uprzejmie wyjaśniam co następuje:

1) Inwestor PL 2014 Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie przy al. Stanów Zjednoczonych 61a złożył w dniu 05.04.2018r. wniosek o wydanie opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej BT 42527 KRUSZWICA KOŚCIUSZKI”, załączając jednocześnie Analizę środowiskową planowanej inwestycji oraz Kwalifikację planowanej inwestycji pod względem kwalifikacji do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ze wstępnej analizy złożonych oraz uzupełnionych dokumentów wynikało, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się w katalog przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednakże mając na uwadze zasadę przezorności organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych, niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor uzupełnił dokumenty przedkładając m.in. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia.

W celu zasięgnięcia opinii w przedmiotowej sprawie organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z wnioskiem o wydanie opinii o kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zasięgnięciu opinii w/w organów Burmistrz Kruszwicy stwierdził, iż przedsięwzięcie pn. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej BT 42527 KRUSZWICA KOŚCIUSZKI”, nie może zostać uznane za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym nie wymaga konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym decyzją z dnia 02.11.2018r. znak ŚR.Ś.6220.3.13.2018 organ prowadzący postępowanie umorzył postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej BT 42527 KRUSZWICA KOŚCIUSZKI Kruszwicy”.

2) W przypadku stacji bazowych telefonii komórkowych kwalifikacji przedsięwzięcia dokonuje się w oparciu o dwa kryteria, określone w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 w/w rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznaczoną dla pojedynczej anteny i odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania anteny. Przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się

w myśl art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego.

3) Jednocześnie informuję, że wszystkie wolno stojące stacje bazowe telefonii komórkowej wymagają, jako obiekty budowlane niewymienione w art. 29 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186ze zm.), uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Zgodnie bowiem z art. 28 ust. 1 Prawa budowlanego roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Organem właściwym do wydania wyżej wskazanej decyzji jest, w myśl art. 80 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej, tj. starosta. Organ ten, sprawdza kompletność projektu budowlanego i posiadanie opinii, uzgodnień, pozwoleń, w tym m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile takowa byłaby wymagana, a w razie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie nakłada obowiązek usunięcia nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Jak wynika z powyższego na etapie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego inwestor nie jest zobowiązany do przedkładania dokumentacji projektowej. Dokumentacja taka jest przedkładana organowi architektoniczno-budowlanemu na etapie ubiegania się o wydanie decyzji pozwolenie na budowę.

4) Ponadto wyjaśniam, że strony postępowania w przedmiotowym postępowaniu zostały ustalone na podstawie art. 74 ust. 3a pkt. 1. Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w brzmieniu aktualnym na dzień wszczęcia postępowania. Przedmiotowa inwestycja nie została zaklasyfikowana jako mogąca zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływująca na środowisko, stąd zgodnie z w/w przepisem stronami w postępowaniu zostali: wnioskodawca, właściciele nieruchomości oraz właściciele działek przylegających bezpośrednio do działki, na której ma być realizowane przedsięwzięcie.

Natomiast podczas postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego został znacznie rozszerzony obszar objęty oddziaływaniem, ze względu na zagospodarowanie terenu, m.in. miała na to wpływ wysokość masztu.

5) W odniesieniu do kwestii sporządzenia dokumentacji dla zamontowanych na maszcie urządzeń przez akredytowaną jednostkę, proszę doprecyzować, jakiego rodzaju dokumentację Pan Radny miał na myśli.

W tym miejscu zaznaczyć należy, iż zgodnie z art.122a ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowania izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku: „bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę

poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie oraz każdorazowo w przypadku zmiany istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości skutkującej zmianami w występowaniu miejsc dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji lub urządzenia – na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy nieruchomości, na której nastąpiła ta zmiana.

Wyniki tych pomiarów , przekazuje się wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska i państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

Burmistrz
D. Witczak
Dariusz Witczak

Otrzymują:

1) adresat

2.a/a