

Protokół z procedury o udzielenie zamówienia

- I. Nazwa i adres Zamawiającego:
Gmina Kruszwica, ul. Nadgoplańska 4, 88-150 Kruszwica
- II. Nazwa zamówienia:
„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Kruszwica – świetlica w Kruszwicy - dokumentacja”
- III. Wartość szacunkowa zamówienia brutto:
25.000,00 zł
- IV. Publikacja zapytania ofertowego.
- 1) Data: **23.05.2017 r.**
 - 2) Adres strony internetowej:
www.bip.kruszwica.gmina.pl
 - 3) Termin składania ofert: **05.06.2017 r. godz. 15:15**
- V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	NADZORY INWESTORSKIE I PROJEKTOWANIE Roman Boruch ul. Parkowa 11 88-140 Gniewkowo	05.06.2017	spełnia	tak
2	-	-	-	-

a) ~~Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹~~

~~i. — Oferta nr ...~~

b) ~~Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:~~

~~i. — Oferta nr ...~~

VI. Kryteria oceny ofert.

1. Zamawiający ocenił oferty według następujących kryteriów:

Nr	Nazwa kryterium	Waga:
1	Cena (C)	40%
2	Jakość (J)	25%
3	Efektywność energetyczna / koszt (E/K)	25%
4	Doświadczenie (D)	10%

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

2. Punkty przyznawane za podane w pkt. 1 kryteria były liczone wg następujących wzorów:

Nr	Wzór
1	Cena (koszt) $\text{Liczba punktów} = \frac{C_{\min}}{C_{\text{of}}} \cdot 40\text{pkt}$ gdzie $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ofert C_{of} – cena podana w ofercie
2	Jakość $\text{Liczba punktów} = \frac{J_{\text{of}}}{J_{\max}} \cdot 25\text{pkt}$ gdzie J_{of} – liczba punktów przyznana za koncepcję $J_{\max}$ – maksymalna liczba punktów
3	Efektywność energetyczna / koszt $\text{Liczba punktów} = \frac{\left(\frac{E}{K}\right)_{\text{of}}}{\left(\frac{E}{K}\right)_{\max}} \cdot 25\text{pkt}$ gdzie $(E/K)_{\text{of}}$ – wskaźnik wyliczony poprzez stosunek zadeklarowanego przewidywanego poziomu zwiększenia efektywności energetycznej do zadeklarowanego przewidywanego kosztu realizacji przedsięwzięcia $(E/K)_{\max}$ – wartość maksymalna powyższego wskaźnika spośród złożonych ofert
4	Doświadczenie $\text{Liczba punktów} = \frac{D_{\text{of}}}{D_{\max}} \cdot 10\text{pkt}$ gdzie D_{of} – liczba punktów za wykazaną liczbę wykonanych usług $D_{\max}$ – maksymalna liczba punktów

3. W kryterium „Jakość” oceniono koncepcję, o której mowa w punkcie V.4. zapytania ofertowego. Koncepcja oceniona została przez trzyosobową komisję, powołaną przez Zamawiającego, zgodnie z poniższymi kryteriami cząstkowymi:

Nazwa kryterium cząstkowego	Opis	Możliwa do zdobycia liczba punktów
a) Rozplanowanie pomieszczeń	Punkty będą przyznawane za funkcjonalność układu pomieszczeń. Preferowana jest jak najmniejsza ingerencja w istniejące wnętrze obiektu przy możliwie największej poprawie komfortu użytkowania pomieszczeń. W budynku muszą znajdować się następujące pomieszczenia: 2 sale zajęć (o powierzchniach ok. 60 m² oraz ok. 200 m²), 2 sale zebrań (ok. 15-20 m²), szatnie, pom. socjalne, kuchenne, wc damskie, męskie i dla osób niepełnosprawnych, magazyny, kotłownia.	0 - 5

b) Zastosowane materiały wykończeniowe oraz kolorystyka planowanego budynku	Punkty będą przyznawane za dopasowanie budynku do otoczenia. W zakresie zastosowanych materiałów wykończeniowych i przyjętej kolorystyki planowany budynek powinien nawiązywać do sąsiadujących obiektów.	0 - 5
Całkowita możliwa do zdobycia liczba punktów		0 - 10

Każdy z członków komisji przyznał punkty w poszczególnych kryteriach częściowych. Następnie dla każdego kryterium częściowego została obliczona średnia arytmetyczna przyznanych punktów. W kolejnym kroku średnie punktów z kryteriów częściowych zostały zsumowane, a otrzymany wynik stanowi liczbę punktów przyznanych za koncepcję.

4. W kryterium "Doświadczenie" punkty były przyznawane za wykazaną liczbę wykonanych usług, o których mowa w punkcie V. 3) zapytania ofertowego. Zastosowana została następująca metoda punktacji:

3 wykonane usługi – 10 pkt

2 wykonane usługi – 5 pkt

1 wykonana usługa – 0 pkt

Najmniejsza możliwa liczba wykonanych usług uwzględnionych do oceny ofert to 1 usługa.

Największa możliwa liczba wykonanych usług uwzględnionych do oceny ofert to 3 usługi.

Gdyby Wykonawca wykazał liczbę wykonanych usług większą niż 3, zostałby przyjęty do oceny jako oferujący 3 usługi.

VII. Ocena złożonych ofert.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach				Łączna liczba punktów
		CENA	JAKOŚĆ	EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA / KOSZT	DOŚWIADCZENIE	
1	NADZORY INWESTORSKIE I PROJEKTOWANIE Roman Boruch ul. Parkowa 11 88-140 Gniewkowo	40	18,33	25	0 (uzasadnienie – pkt.VI)	83,33
2	-	-	-	-	-	-

VIII. Wybór oferty.

- 1) Nazwa i adres wykonawcy:

NADZORY INWESTORSKIE I PROJEKTOWANIE Roman Boruch
ul. Parkowa 11
88-140 Gniewkowo

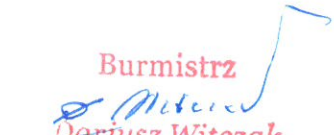
- 2) Uzasadnienie wyboru: **Oferta Wykonawcy była jedyną ofertą, która wpłynęła do siedziby Zamawiającego w określonym terminie składania ofert. Wykonawca spełnił warunki udziału w procedurze udzielenia zamówienia.**

IX. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu Zamawiającego czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) **Bartosz Krajniak**
- 2) **Olga Barczak**

26.06.2017 r.

(data sporządzenia protokołu)

Burmistrz

Dariusz Witeczak

(podpis osoby upoważnionej)